

## ПРИЛОЖЕНИЕ.

### БИБЛIOГРАФИЧЕСКИЯ И КРИТИЧЕСКИЯ ЗАМѢТКИ.

(Въ прямоугольные скобки заключены заглавія нѣкоторыхъ книгъ, которыхъ я не могъ достать или которыхъ попали въ мои руки слишкомъ поздно, такъ что я не могъ ими пользоваться. Изданія *per nozze* и статьи, помѣщенные въ еженедѣльныхъ журналахъ я цитировалъ вообще лишь въ томъ случаѣ, если они случайно попадали мнѣ подъ руку. Дополненіемъ къ моимъ замѣткамъ могутъ служить *Tavole storico-bibliografiche della letteratura italiana* di G. Finzi e L. Valmaggi, Torino, 1889).

Къ стр. 1. G. B. Baldelli, *Vita di Giov. Boccaccio*, Firenze, 1806. Marcus Landau, *Giov. Boccaccio, sein Leben und seine Werke*, Stuttgart, 1887: эта работа переведена на итальянскій языкъ и снабжена дополненіями С. Antonia-Traversari, Napoli, 1881. G. Körting, *Boccaccio's Leben und Werke*, Leipzig, 1880. Attilio Hortis, *Studi sulle opere latine del Boccaccio*, Trieste, 1879. Vincenzo Crescini, *Contributo agli studi sul Boccaccio*, Torino, 1887. Henry Cochin, *Boccace, Études italiennes*, Paris, 1890.—Boccaccio, *Opere volgari*, ed. Moutier, Firenze, 1827 sgg. Le lettere edite ed inedite di mess. Giov. Boccaccio, pubbl. da Franc. Corazzini, Firenze, 1877 (изданіе писемъ исполненное погрѣшностей, но единственное полное). Franc. Zambrini e Alb. Bacchi della Lega, *Le edizioni delle opere di G. Boccaccio*, въ Propugnatore, VIII, 1а, 370; 2а, 169 и 379. Ferr. Ferrari, *Bibliografia boccacesca, Contributo*, Firenze, 1888 (извлечеіе изъ *Rivista delle Biblioteche*)<sup>1)</sup>.

Къ стр. 1. Годъ рожденія Боккаччіо установляли согласно свидѣтельству Петrarки, *Sen. VIII*, 1 (1366), который говорить, что его другъ былъ моложе его на девять лѣтъ. Филиппо Виллани и Маттео Пальмieri говорятъ, что Боккаччіо умеръ на 62-мъ году своей жизни (21-го декабря 1375-го года), откуда слѣдовало бы, что онъ родился посль 21-го декабря 1313-го года; но въ такихъ опредѣленіяхъ гуманисты часто бывали не-

<sup>1)</sup> Къ этому нужно присоединить превосходное двухтомное сочиненіе о Боккаччіо, принадлежащее академику А. Н. Веселовскому (Спб. 1894—95). Ему же принадлежитъ полный русскій переводъ „Декамерона“, изданный П. К. Прянишниковымъ въ Москвѣ.

Прим. перев.

точны, и быть может вышеупомянутые писатели хотѣли сказать „къ шестидесяти двумъ годамъ“.

Къ стр. 1. Вопросъ о происхожденіи Боккаччіо представляется мнѣ окончательно разрѣшеннымъ, благодаря глубокому изслѣдованію Crescini, Contrib., p. 1 sgg. Относительно того, что онъ былъ въ Неаполѣ, въ качествѣ купца, см. ibid., p. 49.

Къ стр. 2. N. F. Faraglia, Barbato di Sulmona e gli uomini di lettere della corte di Roberto d'Angiò, въ Arch. stor. ital., Ser. V, t. III (1889), p. 313.

Къ стр. 2. Эти юношескія письма являются четырьмя изъ пяти, содѣжащихся въ cod. Laurenz. XXIX, 8; подлинность ихъ, какъ я думаю, вполнѣ доказалъ Hortis, Studi, p. 259 sgg. У Corazzini они находятся на стр. 439 и слѣд. Письмо Sacrae famis, p. 457 sgg., помѣчено датой 28-го іюня, итакъ, конечно 1338-го года, потому что борьба Маррези и Гатти въ Барлеттѣ, о чемъ Боккаччіо говоритъ, какъ о вещи недавней, отнесена у Джованни Виллани, XI, 80, къ этому году (сравни Literaturblatt f. germ. u. rom. Phil., 1881, p. 23): вѣрно впрочемъ, что для Виллани годъ продолжался до 25-го марта 1339. Тотъ, кому Боккаччіо пишеть, не учитель, какъ полагалъ Чіамини, а соученикъ, для котораго, также какъ и для него, занятія были только дѣломъ побочнымъ, и который былъ въ дѣйствительности купцомъ; обѣ Андалоне такимъ образомъ нечего и думать.

Къ стр. 2. Что Mons Falernus у Боккаччіо — Позилипо, это доказано въ Lit. Bl., 1881, p. 23; кромѣ того см. Filocolo, vol. II, p. 23, и Benvenuto da Imola, Commento di Dante, vol. III, p. 86.

Къ стр. 3. Что Боккаччіо влюбился въ Фіамметту въ 1338-мъ году, и 11-го апрѣля, какъ принялъ Witte, это наиболѣе вѣроятно; см. Körtig, p. 105 и слѣд. Эта любовь началась черезъ семь лѣтъ и четыре мѣсяца послѣ его прибытія въ Неаполь (Ameto, ed. Moutier, p. 153 sg.). Влюбившись во время Пасхи, онъ отправился въ Неаполь въ концѣ года и самое позднее въ концѣ 1330-го года, потому что могъ вспоминать о прибытіи Аччіаюoli, которое имѣло мѣсто въ 1331-мъ году (см. письмо къ Нелли, у Corazzini, p. 152). Если онъ отправился въ концѣ 1330-го года, онъ влюбился въ 1338-мъ; болѣе поздній срокъ невозможенъ, но и болѣе ранній трудно допустимъ. Письма Лоренціанской Библіотеки говорять о недавнихъ любовныхъ мукахъ; конечно то письмо, которое рѣшило бы вопросъ (Mavortis miles extrenue, о недавнемъ утраченномъ блаженствѣ), не имѣть даты, но во всякомъ случаѣ все они, повидимому, написаны въ небольшой промежутокъ времени и письмо къ герцогу Дураццо написано въ апрѣль 1339-го года, другое, какъ оказывается, 28-го іюня, достовѣрно 1338-го года. Это послѣднее письмо должно было быть написано прежде, чѣмъ онъ достигъ своего счастья, что случилось осенью (см. Amorosa Visione, XLVI и Crescini, p. 130, n. 2), другія послѣ того, какъ онъ утратилъ его; на самомъ дѣлѣ оно не содержитъ въ себѣ такихъ живыхъ жалобъ и показываетъ намъ автора среди занятій юриспруденцией, какъ и начало Filocolo.

Къ стр. 4. Источникомъ Filocolo не были непосредственнымъ образомъ древнія французскія поэмки, но вѣроятно какая-нибудь итальянская народная поэмка очень близкая къ этому Cantare di Fiorio e Biancifiore, которое дошло до насъ, но только болѣе подробная; доказательства см.

у V. Crescini, *Il cantare di Fiorio e Biancifiore*, vol. I, Bologna, 1889 (Scelta di curiosità lett., 233).

Къ стр. 4. Относительно *Filocolo* см. Zumbini, *Il Filocopo del Boccaccio*, Firenze, 1879. Кромъ того F. Novati, *Sulla composizione del Filocolo*, въ *Giornale di fil. rom.*, III, 56 sgg. и относительно того же самого сюжета *Ztschr. f. rom. Phil.*, V, 449. Относительно имени Марморины смотри еще *Nuova Antologia*, 15 sett. 1883, p. 376; сравни также Thomas, въ *Romania*, XI, 541 и Crescini, *Il cantare*, p. 163 п.

Къ стр. 4. Относительно ложного заглавія *Filocopo* см. *Ztschr. f. rom. Phil.*, III, 395 и слѣд. и Crescini, *Il cantare*, p. 356 sgg. Въ манускриптахъ конечно стоитъ — *Filocolo*. Giambattista Giraldi хотѣлъ измѣнить заглавіе въ *Filocalo*, т.е. любитель красоты, см. *Lettere di Bernardo Tasso* (ed. 1733), II, 208: эти педанты не взяли даже на себя труда прочесть книгу, заглавіе которой они исправляютъ. Согласно съ мнѣніемъ Vitelli и Rajna Боккаччіо измѣнилъ *χόλος* въ *χόλος* благодаря сходству  $\pi$  и  $\lambda$  въ манускриптахъ, см. Crescini, ib., p. 365 sg. Словомъ *χόλος* объясняль заглавіе уже Marco Guazzo въ 1530 г., см. Crescini, p. 361. Онъ замѣчаетъ также (р. 357, п.), что въ манускриптахъ и въ печатныхъ экземплярахъ болѣе древнихъ установлено чтеніе *colon* или *cholon* и справедливо объясняется *philos* какъ *amore*.

Къ стр. 5. Поэтами, у которыхъ Боккаччіо заимствовалъ классические элементы, исказя ихъ, были въ особенности Виргилій и Овидій, см. Zumbini, I. c., p. 31 sg. Сцена магическихъ чаръ Тебано въ четвертомъ любовномъ вопросѣ составлена по образцу такой же сцены съ Медеей въ *Metamorf.* Овидія, см. Zingarelli въ *Romania*, XIV, 433 sgg. Впрочемъ это уже замѣтилъ Papanti, *Catalogo dei novellieri*, Livorno, 1871, I, 69 sgg. Касательно одного заимствованія изъ Стаци см. Crescini, *Il cantare*, p. 174 п.

Къ стр. 6. *Joc partit* какъ игра между дамами и рыцарями встречается въ *Essenhamen de la donzela*, *Amanieu de Sescas* (конецъ XIII-го вѣка), у Bartsch, *Provenz. Lesebuch*, Elberfeld, 1885, p. 142, см. 79 и 143, см. 60 и сл. Подобные игры долго еще были въ употреблениі, какъ напр. въ бесѣдахъ при Урбинскомъ дворѣ, о которыхъ даетъ намъ свѣдѣнія Кастильоне въ *Cortegiano*, или въ Сенезскомъ обществѣ XVI ст., въ особенности затѣмъ у Rozzi, где играли въ *Dubbi*, *Casi*, *Quistioni*, см. C. Mazzi, *La congrega dei Rozzi*, Firenze, 1882, I, 124 sgg.: относительно такихъ игръ среди итальянского общества эпохи Возрожденія см. кромъ того Renier, въ *Giorn. stor. ital.*, XIII, 382 sgg. И такимъ же образомъ мы снова находимъ такія разсужденія во французскихъ салонахъ XVII в., откуда ихъ взяла Mlle de Scudéry, вставивъ ихъ въ разговоры своихъ романовъ. — Первый изъ любовныхъ вопросовъ Боккаччіо находится въ одной итальянской тенционѣ между нѣкімъ Адріано и нѣкімъ фрате Антоніо изъ Пизы; только здѣсь три любовника и третій получаетъ пощечину, см. Lit. Bl. f. germ. u. rom. Phil., 1885, p. 74. Вопросъ нравился; онъ повторяется совершенно какъ у Боккаччіо, въ одномъ сонетѣ: *Con ciò sia che sien dui diversi amanti*, который въ одномъ манускрипте, принадлежащемъ фамиліи Эсте, приписывается Поліціано, *Opere volgari del Poliziano*, ed. Casini, Firenze, 1885, p. 268. Объясненіе въ любви посредствомъ

вънка мы видимъ также въ первой эклогѣ Андреа Кальмо и въ насто-  
ральной драмѣ Л. Грото, *Il pentimento amoroso*. Оно находится также въ  
гетевскомъ „Вильгельмъ Майстеръ“, см. тезисы L. Goldschmidt въ диссерт-  
ціи *Die Doctrin der Liebe bei den italischen Lyrikern des XIII Jahrhunderts*,  
Breslau, 1889. Любовный вопросъ, поставленный въ *joc partit* di Savaric de-  
Mauleo, воспроизведенъ въ одномъ сонетѣ въ cod. Parm. 1081 (Giorn. stor.  
lett. ital., XIV, 44): „Я смотрю на этого съ веселымъ лицомъ, и потому  
другого касаюсь рукою, и потому другого испытываю нѣжной, красивой  
ногой...“. Относительно распространенія этого мотива въ другихъ стра-  
нахъ см. также I. Bolte, *Die streitenden Liebhaber*, въ *Vierteljahrschrift für  
Litteraturgeschichte*, II, 575. — Третій вопросъ походитъ на вопросъ фигу-  
рирующей въ тенционѣ *Palamidesse Belindore* или *Rustico di Filippo*, см. Lit.  
Bl. 1885, p. 74, и также на провансальскомъ имѣется нѣчто подобное, см  
Knobloch, *Die Streitgeschichte im Provenz. und Altfrz.*, Breslau, 1886, p. 69.—  
Вопросъ, кого лучше любить, девушку или женщину, походящій на во-  
просъ девятый, нерѣдокъ въ поэзіи провансальской, итальянской и фран-  
цузской, см. Knobloch, ib., p. 47 и 68. Двѣнадцатый вопросъ находится  
въ провансальской тенционѣ *d'Esquilha* и *Jozi*, M. G. 1019, см. Lit. Bl. f.  
germ. u. rom. Phil., 1889, p. 111.—Въ XV ст. одинъ сенезецъ, *Iacomo Ser-  
minocci*, дѣлаетъ поэтическую версію эпизода съ тринадцатью любовными  
вопросами, подъ заглавиемъ *Libro di Definitioni*, см. R. Papa, *Un capitolo  
delle Definizioni di Jac. Serminocci*, Firenze, 1887 (per nozze Renier).

Къ стр. 7. Что *Filocolo* былъ оконченъ только во Флоренціи и что въ  
промежуточное время было написанъ *Filostrato* въ первыя времена бок-  
качіевской любви, доказать Crescini, *Contrib.* p. 70 и 109 sgg.

Къ стр. 7. Относительно имени Гризенда см. R. Barth., *Guido de Co-  
lumna, Dissert.*, Leipzig, 1877, p. 36. — *Filostrato* повидимому составленъ  
изъ *φίλος* и латинскаго *stratus* (*sternere*), а не изъ греческаго *στρωτός*.

Къ стр. 7. Повидимому Боккачіо почерпалъ преимущественно изъ Бе-  
нуа де Сенъ-Море, но онъ пользовался также при этомъ и Гвидо д'Аль-  
Колонне, книга котораго имѣть источникомъ того же Бенуа. Заимство-  
ванья частностей, на которыхъ можно точно указать, очень рѣдки; но слова  
Троило относительно Калхаса (*Filostr. IV*, 38) согласуются извѣстнымъ  
образомъ съ тѣмъ, что говорять Троянцы въ *Rom. de Troie*, 12967 и слѣд.,  
и у Гвидо не достаетъ рѣчи. Съ другой стороны обморокъ Гризенды въ  
моментъ разлуки (*Filostr. IV*, 117 sgg.) находится у Гвидо и его не до-  
стаетъ въ *Roman de Troie*, какъ замѣтилъ Bartoli, *I precursori del Boccaccio*,  
Firenze, 1876, p. 65. Вообще Гвидо такъ сильно сокращаетъ и эпизодъ-  
дѣлается у него такимъ ничтожнымъ, что врядъ ли онъ могъ натолкнуть  
Боккачіо на мысль воспользоваться этимъ сюжетомъ. Moland и D' H  ri-  
cault, *Nouvelles fran  aises en prose du XIV-e si  cle*, Paris, 1858, p. LXXXVI  
и слѣд., и Barth, l. c., p. 34 sgg. оставляютъ вопросъ нерѣшеннымъ; Joly,  
Benoit de Ste-More et le roman de Troie, Paris, 1870, I, 505, полагаетъ, что  
влияніе Бенуа является преобладающимъ. См. также E. Gorra, *Testi ine-  
diti di Storia Troiana*, Torino, 1887, p. 336 sgg. (въ отношеніи источниковъ  
здесь нѣть ничего новаго).

Къ стр. 10. Мѣткія замѣчанія относительно оригинальности Боккачіо-  
въ *Filostrato*, у Bartoli, *I precursori del Boccaccio*, p. 67 sgg., см. также

Gorra, I. c. p. 341 sgg. и Fr. Novati, *Istoria di Patrocolo e d'Insidoria*, Torino, 1888, p. XXXVI sgg., сравни по этому поводу см. Lit. Bl. f. germ. u. rom. Phil., 1889, p. 336.

Къ стр. 11. Crescini принадлежить та заслуга, что въ своемъ Contributo онъ съ большимъ вниманиемъ изучилъ юношескія произведенія Боккаччіо, чтобы извлечь изъ нихъ біографическія свѣдѣнія, такъ что могъ освѣтить характеръ отношеній Джюванни съ Фіамметтой и съ достовѣрностью установить послѣдовательный порядокъ большей части самыхъ произведеній. Его прекрасная работа была для меня чрезвычайно полезна. Novati, I. c. p. XL п. старается опровергнуть мнѣніе Crescini относительно времени сочиненія Filostrato, которое онъ опять относить къ періоду послѣ измѣны Маріи; см. по этому поводу Lit. Bl., 1889, p. 337.

Къ стр. 11. Письмо Nereus Amphitribus (Corazzini, p. 441 sgg.) адресовано фальшивому другу, который вы boltalъ слова Боккаччіо объ одномъ вліятельномъ человѣкѣ; см. ibid., p. 144: „Dixisti enim aeripedi de belligero Quiritium quae tuo pestori servanda tradideram...“. Кто быль этотъ „быстроходній воитель Квиритовъ“, который вслѣдствіе этого наказалъ Боккаччіо, неизвѣстно.

Къ стр. 11. Muse nude въ Teseide, XII, 84, обозначаютъ поэзію на народномъ языке; уже Trissino замѣтилъ, что строфа относится къ De vulg. eloq. Данте, см. Lit. Bl., 1881, p. 25.

Къ стр. 12. Относительно классическихъ источниковъ Teseide (въ особенности Tebaide Стаци) см. Crescini, Contrib., p. 224 sgg. О средневѣковыхъ элементахъ ibid., p. 243 sgg. Что допускать образецъ греческій нѣть никакого разумнаго основанія, ibid., p. 238 sgg.

Къ стр. 13. О поэтическомъ стилѣ Боккаччіо см. Foscolo, *Sul testo del Decamerone*, въ Opere del Foscolo, III, 55.

Къ стр. 13. Относительно октавъ, которыя вѣроятно болѣе древни, чѣмъ Filostrato, P. Rajna, Ztschr. f. rom. Phil., II, 250 (см. по этому поводу Radoni, Studi di fil. rom., IV, 461) и Crescini Contrib., p. 217: октавы, предшествующія октавамъ Боккаччіо, также въ Cantari di Fiorio e Biancifiore, см. Crescini, Il Cantare ecc., I, 491.

Къ стр. 14. О Ninfale Fiesolano B. Zumbini, *Una storia d'amore e morte*, въ Nuova Antologia, 1<sup>o</sup> marzo 1884. Новое изданіе въ Poemetti mitologici de' secoli XIV, XV e XVI, pubbl. da F. Torrasa, I, Livorno 1888.

Къ стр. 15. Эклоги Боккаччіо были напечатаны въ *Bucolicorum Auctores XXXVIII*, Basilea, 1546, p. 598 sgg. и еще дважды. Письмо къ фра Мартіно у Corazzini, p. 267 sgg. Объ эклогахъ говорятъ Hortis, Studi, въ началѣ, и, исправляя ихъ во многихъ мѣстахъ, B. Zumbini. въ Giorn. stor. lett. ital. VII, 94 sgg., и также F. Macri-Leone, ibid., XV, 79 sgg.

Къ стр. 15. Ameto въ Opere, ed. Moutier, vol. XV, и также у Giovanni Boccaccio, Opere minori, Milano, Sonzogno, 1869, p. 143 sgg. Въ разсказѣ Эмиліи говорится, что прошли двѣ пятыхъ XIV в., слѣдовательно самымъ раннимъ пунктомъ является 1341 годъ, и въ разсказѣ Фіамметты, король Робертъ († 19 января 1343 г.) фигурируетъ какъ живой,—итакъ самымъ позднимъ пунктомъ является 1342 годъ.

Къ стр. 17. Одна аллегорическая сцена, подобная той, которой заклю-

чается Ameto, находится въ видѣнїи Filocolo, I. IV<sup>o</sup>, ed. Moutier, vol. II, p. 124 sgg. Объ аллегоріи Ameto подробно говорить Crescini, Contrib. p. 93 sgg.

Къ стр. 17. Amorosa Visione была написана послѣ Ameto и прежде смерти короля Роберта, т.е. конечно въ 1342 г., см. Landau, p. 64, n. Что третье стихотвореніе посвященія не является ни канцоной, ни балладой, а просто sonetto doppio codato, было замѣчено въ Lit. Bl., 1881, p. 25.—Относительно Amorosa Visione см. Crescini, Contrib., p. 113 sgg. Справедливо онъ осуждаетъ меня за то, что я смысла путеводительницу съ небесной Венерой, призывающей въ началѣ сар. II. Теперь я признаюсь, что не знаю, кто эта путеводительница, потому что и истолкованіе Crescini (la Fortezza), не убѣждаетъ меня.

Къ стр. 19. Дамы, которыхъ Боккаччіо прославляетъ въ Amorosa Visione, по большей части являются историческими личностями, какъ доказано въ прекрасномъ труда С. Antona-Traversi, Notizie storiche sull' Amorosa Visione, въ Studi di fil. rom., ed. dal Monaci, I, 425 sgg.: см. кромѣ того поправки Crescini въ Rivista critica della lett. ital., III, 16 sgg.

Къ стр. 22. Rime di Giovanni Boccacci, pubbl. da G. B. Baldelli, Livorno, 1802, перепечатаны въ изданіи Moutier, Opere, vol. XVI (1834). Избранныя стихотворенія у Carducci, Rime di Cino da Pistoia e d'altri, Firenze, 1882, p. 352 sgg. Баллада и единственный мадrigаль также у Carducci, Cantilene e Ballada, p. 158 sgg.—F. Mango, Delle rime di M. G. Boccacci, въ Propugnatore, XVI, 1a, 386 sgg.

Къ стр. 24. Fiammetta въ изданіи Moutier, vol. VI (1829), и La Fiammetta di Giovanni Boccacci, Firenze, Barbèra, 1864; также въ Opere minori, ed. Sonzogno, p. 19 sgg.—Понятно, что Панфило представляетъ изъ себя греческое обозначительное имя, *tutto amore*, см. Lettere del Boccaccio, p. 269.

Къ стр. 24. 3 апрѣля 1339 года Боккаччіо написалъ письмо къ герцогу Дураццо; это послѣдній документъ, свидѣтельствующій о его пребываніи въ Неаполѣ. Какъ въ Fiametta измѣнены истинныя отношенія дѣйствительности, см. у Crescini, Contrib. p. 163. Какъ Боккаччіо пользовался въ ней (иногда даже дѣлая дословныя заимствованія) овидіевскими Eroidi, см. ibid., p. 156 sgg., и на р. 160 sgg. интересныя доказательства заимствованія одной сцены изъ Hippolytus Сенеки.

Къ стр. 25. Письмо 1348 г. изъ Форли къ Заноби да Страда у Corazzini, p. 447 sgg. Кромѣ того относительно пребыванія въ Равеннѣ и въ Форли, см. Hortis, Studi, p. sgg.; онъ уничтожилъ увѣренность относительно пребыванія въ Неаполѣ въ 1345 г., p. 12, n. 1. Для сужденія объ эплогахъ III—VI см. въ особенности Zumbini, Giorn. stor. lett. ital., VII, 102 sgg. и Macri-Leone, ibid., XV, 87 sgg., который нѣсколько софистически отрицаетъ противорѣчіе между ними.

Къ стр. 26. Corbaccio въ изданіи Moutier, vol. V, въ концѣ; въ Opere minori, ed. Sonzogno, p. 259 sgg. Что автору было болѣе сорока лѣтъ, слѣдуетъ изъ одного мѣста на р. 275 этого послѣдняго изданія. (Также уже у Manni). Однако Tobler, Die Berliner Hs. des Decameron, Berlin, 1887, p. 2, n. 3, справедливо замѣтилъ, что въ печатномъ экземпляре это мѣсто представляется не совсѣмъ корректнымъ.—Giovanni Pinelli, Appunti sul Corbaccio, въ Propugnatore, XVI, 1a, p. 169 sgg., гдѣ также указано на заимствованіе изъ Ювенала. [Attilio Levi, Il Corbaccio e la Divina Com-

media. Torino, 1889]. Объяснение заглавия, которое далъ Schuchardt въ Jahrbuch für roman. u. engl. Lit. XII, 114 (=испанс. corbacho, франц. cravache.) оставляетъ меня въ сомнѣніи, т. к. данное слово по итальянски не имѣетъ такого смысла. — Одна версія Corbaccio въ Ottava rima флорентинскаго нотайо Лодовико Бартоли, написанная въ 1414 году, была опубликована G. Mazzoni въ Propugnatore N. S. I, 2а, p. 240.

Къ стр. 29. Біографія Петrarки у Rossetti, Petrarca, Giulio Celso e Boccaccio, Trieste, 1828, p. 316 sgg. Что она была написана въ 1348 или 1349, а не между 1343 и 1445, какъ хотѣлъ Rossetti, см. доказательство въ Lit. Bl., 1881, p. 25. G. Voigt., Die Wiederbelebung и т. д., I, 167 п. 4, относить ее къ 1353 году, но тогда Петrarки еще не было въ Пармѣ. — Что Боккаччіо и Петrarка увидѣлись впервые въ 1350 г., съ достаточной ясностью показываетъ Fracassetti въ Petrarca, Lett. fam., vol. III, p. 6. Относительно пребыванія въ Падуѣ у Петrarки въ 1351 г., см. Boccaccio, Lettere, p. 47 sg.; относительно пребыванія въ Миланѣ 1359 г., см. Petrarca, Fam. XX. 6 и 7; 16 марта Боккаччіо находился тамъ, см. De Nolhac, въ Giorn. stor. lett. ital., IX, 409.

Къ стр. 29. Литературу относительно знанія греческаго языка въ средніе вѣка указалъ Voigt, Wiederbelebung, II, 106, п. 2. Относительно боккаччевскихъ занятій греческимъ языкомъ см. Hortis, Studi, p. 367 sgg. Для хронологіи отношеній съ Леонціо Пилато см. Körting, p. 260 и слѣд. и Litt. Bl., 1881, p. 24. Первая пѣсня „Іліады“ и первая пѣсня „Одиссеи“ въ перев. Леонціо напечатаны у Hortis, Studi, 543 sgg. Относительно того, что касается этого перевода и ложного утвержденія, что его сдѣлала Кризолора, см. кромѣ того Vahlen въ Wiener Sitzungsberichte, vol. 61, p. 394 и слѣд. и Voigt, Wiederbelebung, II, 112, п. 2 и 3. Філельфъ потомъ упрекалъ Кандидо Дечембріо за то, что онъ присвоилъ себѣ переводъ Леонціо, Sat. VIII, 3, и тотъ дѣйствительно въ широкихъ размѣрахъ военпользовался имъ. Замѣчанія Петrarки относительно него, о которыхъ говорить въ томъ же самомъ мѣстѣ Філельфъ, находятся въ парижскомъ манускрипти и о нихъ говорить De Nolhac, Les scholies inédites de Pétrarque sur Homère, въ Revue de philologie, de littérature et d' histoire anciennes t. XI (1887), p. 97 и слѣд. Здѣсь кромѣ того исторія перевода Гомера которая однако содержитъ нѣкоторыя неточности; противъ п. 4 р. 101 см. Litt. Bl., 1881, p. 25; Senili IV, 1 и 2 (р. 102) относятся къ 1367 году (см. Litt. Bl., ib., 24), итакъ въ этомъ году Петrarка получила переводъ. Какъ показываетъ De Nolhac, примѣчанія, которыя очень многочисленны, принадлежать къ послѣднимъ годамъ жизни Петrarки. — Между утвержденіями Боккаччіо и Петrarки относительно происхожденія перевода нѣть противорѣчія, см. Lit. Bl., 1881, p. 25. Боккаччіо устроилъ присылку ма-  
нускрипта, Петrarка заказать ее и оплатить переводъ.

Къ стр. 30. Въ 1346 г. Петrarка писалъ Боккаччіо (Sen., V, 2), что онъ слышалъ отъ другихъ, будто бы онъ, Боккаччіо, имѣть намѣреніе придать новую форму своимъ юношескимъ произведеніямъ. Но это произошло бы лишь съ намѣреніемъ сдѣлать ихъ болѣе моральными.

Къ стр. 31. Относительно латинскихъ сочиненій Боккаччіо см. большой, чрезвычайно ученый и тщательный трудъ Hortis, Studi, есс. Неизданное стихотворное латинское письмо къ Заноби да Страда опубликовалъ С.

Frati въ Propugnatore, N. S. I, 2a, 31.—Книга De Montibus, Sylvis, etc. на конецъ большою частию напечатана въ концѣ изданій De Geneal. Deor., p. es. Venetiis, 1494.—Книгой De Casibus я могъ пользоваться только въ итальянскомъ переводе: Giovanni Boccaccio, I casi degli huomini illustri, trad. per. Gius. Betussi, Fiorenza, 1598. Посвященіе Майнардо Кавальканти относится къ 1374 или 1375 (см. Lettere, p. 363 sgg.), какъ уже замѣтилъ Baldelli, p. 387; но Боккаччіо называетъ тамъ книгу уже старой.—De claris mulieribus, Berna, 1539. Посвященіе Андреа Аччіаюоли вѣроятно относится къ 1632 году, такимъ образомъ говорить Landau, съ которымъ соглашается Hortis, p. 89, n. 2.

Къ стр. 31. Относительно эрудиціи Боккаччіо см. Jul. Schük, Zur Charakteristik der ital. Humanisten des XIV und XV Jahrh., Breslau, 1857; Hortis, Studi, p. 363—524 и мѣткія замѣчанія также у Körtting, p. 368 и слѣд.

Къ стр. 31. De Genealogia Deorum., Vicenza, 1487; Venetiis, 1994, есс. Заглавіе точное есть De Genealogiis Deorum, какъ мы это видимъ въ лучшихъ манускриптахъ согласно съ Hortis, p. 161, n. 1. Относительно хронологіи происхожденія произведенія Ztschr. f. rom. Phil., III, 586 и Hortis, p. 158 sg.

Къ стр. 32. Относительно различія между классицизмомъ Боккаччіо и классицизмомъ Петрарки, мѣткія замѣчанія у Zumbini, Il Filocolo, p. 40.

Къ стр. 32. Документы относительно двухъ незначительныхъ должностей, которыя Боккаччіо исправлялъ въ 1351 г. и въ 1367—1368, у Crescini, Contrib., p. 258 sg., но относительно первой одинъ документъ уже у V. Imbriani, Giornale napoletano, N. S. vol. VII, p. 84 и относительно второго уже говорилъ Mazzuchelli, а за нимъ и Baldelli (p. 192).

Къ стр. 33. Миссія ad partes Romandiolaе et Lombardiae относится ко времени между 25 августа и 27 сентября 1351 г., см. документъ у V. Imbriani, l. c., p. 84. Но это путешествіе не можетъ быть отождествлено съ путешествіемъ къ Петраркѣ, какъ думалъ Imbriani (p. 85), потому что отвѣтъ Петрарки къ флорентинцамъ помѣченъ уже шестымъ апрѣля, см. Fracassetti, Fam., vol. III, p. 43, и въ августѣ Петрарка былъ уже давно во Франціи. Въ этомъ сочиненіи Imbriani справедливо сомнѣвается въ существованіи Beatrice, дочери Данте, а потому и въ томъ фактѣ, что Боккаччіо былъ посланъ къ ней.—Относительно миссій къ маркезе Бранденбургскому и къ папѣ см. Attilio Hortis, Giovanni Boccacci ambasciatore in Avignone есс., Trieste, 1875, p. 6—21 и Landau, p. 161 и слѣд. и 221 и слѣд.

Къ стр. 33. Относительно пребыванія въ Равеннѣ говорить письмо, помѣщенное у Corazzini на р. 49. Другое пребываніе въ томъ же самомъ городѣ, относительно котораго нельзя установить время, происходитъ изъ одного письма къ Петраркѣ, ibid., p. 307. Частыя поездки въ Равенну объясняются тѣмъ фактъ, что у Боккаччіо тамъ были родные, см. Guerrini и Ricci, Studi e polemiche dantesche, Bologna, 1880, p. 38.

Къ стр. 33. Письмо къ Нелли у Corazzini, p. 131 sgg. Относительно времени путешествія въ Неаполь см. Giorn. stor. lett. Ital., XII, 389 sgg. Macri-Leone, ibid., XIII, 282 sgg., напрасно пытается вновь затмнить положеніе дѣла; аргументъ, который онъ считаетъ рѣшительнымъ дово-домъ противъ меня (p. 289 sg.), давно уже былъ опровергнутъ, см. Ztschr.

f. tom. Phil., V 378. Письмомъ къ Нелли пользовался Поджо въ *De infoelicitate principum*, въ Poggii, Opera, ed. 1513, fol. 153.

Къ стр. 33. Относительно имѣнья Боккаччіо въ Чертальдо см. Lettere, p. 320. — Письмо Петrarки Sen. I, 5, помѣчено 28 мая 1362 г., значить, оно предшествуетъ путешествію въ Неаполь, но отказъ относится къ позднѣйшему времени; или вѣрнѣе всего приглашеніе было еще разъ повторено позднѣе, какъ уже и раньше бывало неоднократно (см. Sen. I, 5 въ концѣ); такимъ образомъ въ Ecl. XVI: „Quid non Sylvanum sequeris jam saepe vocatus“.

Къ стр. 34. Встрѣча съ Петrarкой въ Падуѣ между іюнемъ и октябремъ 1368 г. слѣдуетъ изъ словъ Петrarки, Sen. X, 4 и 5. Это уже доказываетъ, какъ замѣтилъ Fracassetti, Fam., vol. III, p. 20, что путешествіе въ Венецию, во время котораго Боккаччіо не нашелъ здѣсь друга, не можетъ относиться къ этому году. Кромѣ того Боккаччіо послѣ возвращенія изъ Венеции писалъ, что онъ получилъ отъ Петrarки письмо IV Kal. Iul. Ticini scriptam (Lettere, p. 128), т. е. 29 мая. Но въ 1368 Петrarка прибылъ въ Павію лишь 30 мая (Sen. XI, 2). Послѣ 1368 г. неудавшагося посѣщенія въ Венеции не могло быть, потому что въ этомъ году Петrarка оставилъ данный городъ; и не могло его быть раньше 1367 г., потому что упомянуто уже письмо Петrarки относительно собственной старости, т.е. письмо 20 іюля 1366 г. (Sen. VII, 1). Такимъ образомъ мы должны принять 1367 г. Возраженія Körtig (p. 309, прим. 2) легко опровергнуть: что Петrarка тогда не былъ въ Павіи, этого невозможно доказать; если Боккаччіо не упоминаетъ внука Франческо, можно допустить, что мальчикъ былъ не въ домѣ, а у своего дѣдушки, какъ въ 1368 г., когда онъ тамъ умеръ.

Къ стр. 34. Относительно путешествія въ Неаполь Hortis, Studi, p. 283 sgg., который однако заблуждается, полагая, что Боккаччіо оставилъ Чертальдо для того, чтобы отправиться въ Санъ-Стефано, см. ниже.

Къ стр. 34. По поводу отношенія Петrarки къ Данте лучше всего говоритьъ Carducci, Studi, Letterari, Livorno, 1874, p. 320 sgg., и Hortis, Studi, p. 303 sg., который показалъ, что мнимое осужденіе Данте, находящееся въ Rer. Mem. Petrarei основывается на порчу текста и что данное мѣсто содержитъ въ себѣ наоборотъ похвалу; сравни также Novati, Giorn. stor. lett. ital., XIV, 463 sg. Carmen Боккаччіо лучше чѣмъ гдѣ либо у Carducci, ibid., p. 363 sg. Письмо Петrarки, Fam., XVI, 15 представляетъ изъ себя отвѣтъ на него и на одно утраченное письмо Боккаччіо относительно того же самаго предмета, см. Fracassetti, Dante e il suo secolo, p. 629 и Carducci, p. 322.

Къ стр. 35. Il Comento di Giovanni Boccacci sopra la Commedia, preceduto dalla Vita di Dante Alighieri, ed. G. Milanesi, Firenze, 1863. Новое чрезвычайно внимательное изданіе Vita опубликовалъ Macri-Leone, La Vita di Dante scritta da Giovanni Boccaccio, testo critico, Firenze, 1888. Онъ доказываетъ, что Vita была написана не ранѣе 1351 г. и съ помощью аргументовъ менѣе достовѣрныхъ относить ее къ 1364 г. (см. р. LXXI sgg.). Болѣе краткая редакція Vita di Dante, опубликованная впервые въ 1809 г. не можетъ принадлежать Боккаччіо, какъ доказалъ Max Kuhfuss, Ztschr. f. rom. Phil., X, 177 и слѣд., — и два года спустя, почти тѣми же самыми

аргументами, снова Macri-Leone, I. c., p. IX sgg., который также указал на другія переработки *Vita di Dante*, p. XLI sg.

Къ стр. 35. Hieronymus adversus Iovinianum, I, 47; когда Боккаччіо въ Commento a Dante, lez. 58, p. 438 sgg., дѣлалъ вольный переводъ на итальянскій языкъ того же самого мѣста, онъ самъ цитировалъ свой источникъ.

Къ стр. 30. Относительно достовѣрности данныхъ Боккаччіо въ *Vita di Dante*, см. Witte, Dantef., II, 49 и слѣд. Guerini e Ricci, Studi e polemiche dantesche, p. 64 sgg. и 76 sgg. Scheffer—Boichorst, Aus Dante's Verbannung, Strassburg 1882, p. 208 и слѣд. и Macri-Leone, I. c., p. XCIII sgg.

Къ стр. 36. Относительно даты письма къ Пино де Росси см. Macri-Leone, I. c., p. LXXX sg.

Къ стр. 37. Относительно времени и причины перерыва въ комментаріи см. Lit. Bl., 1881, p. 24. Что Боккаччіо началъ свои лекціи 18 октября, какъ тамъ замѣчено, слѣдуетъ также изъ того факта, что флорентинскій университетскій годъ начинался 18 октября (хотя это засвидѣтельствовано только съ 1387 г.).—Пять покаянныхъ сонетовъ у Baldelli, n. 7—11.

Къ стр. 38. Сообщенія Петрарки относительно аллегорического смысла поэзіи находятся въ рѣчи, сказанной при увѣнчаніи, Hortis, Scritti ined. del Petr., p. 320; въ Invect. in Med., въ Opera, ed. Basil., p. 1205; въ Epist. poet., ed. Rossetti, II, 228, 298; въ Africa, IX, 90 sgg. есс. Онъ самъ неоднократно истолковывалъ аллегорически и морально отдѣльныя мѣста Вирgilія, см. Sen., IV, 5; Epist. poet., II, 254; Secretum, p. 391, 395, 395; Rer. Memor., III, 3, p. 496. — Относительно части, которую Боккаччіо извлекъ изъ письма къ Герардо см. Scheffer-Boichorst, I. c. p. 196 и Ztschr. f. rom. Phil., VI, 598 и слѣд. Такое многословіе по этому поводу вирочемъ было излишнимъ, потому что Боккаччіо самъ указалъ въ Commento свой источникъ, какъ уже замѣтилъ Hortis, Studi, p. 187, n. 2.—Отъ Мускато Боккаччіо отличается въ томъ смыслѣ, что согласно его словамъ классические поэты по крайней мѣрѣ не должны болѣе учить христіанской истинѣ, а учить тому, что они сами считали истиннымъ; во всякомъ случаѣ въ этомъ мы видимъ извѣстный прогрессъ въ пониманіи древности.

Къ стр. 39. Il Decameron. di mess. Giovanni Boccaccio, per cura di P. Fanfani, Firenze, 1857. — Относительно текста смотри недавнее замѣчаніе A. Tobler, Die Berliner Handschrift des Decameron, Berlin, 1887 (извлеченіе изъ Sitzungsberichte der Berl. Akad.).

Къ стр. 39. Что выраженіе *senza titolo* во введеніи къ IV Giornata обозначаетъ *anonimo*, см. доказательства въ Lit. Bl., 1881, p. 26. Titulus вмѣсто имени автора и intitolare вмѣсто „приписывать извѣстному автору“ (потому что имя его какъ разъ уже стояло въ началѣ) встречаются часто: см. напр. Якопо делла Лана въ комментаріи къ Inferno Данте, XIX, 19; Anonimo Fiorentino (Commento alla Commedia), I, 374; Poggio, Epist., III, 32. Alba ses titol читается на нѣкоторыхъ анонимныхъ провансальскихъ albas, у Mahn, Geschichte, 4, 89, 122; сравни P. Heyse, Studia romanensia, p. 44. Самые древніе манускрипты „Декамерона“ дѣйствительно не должны были имѣть никакого авторскаго имени. Тѣмъ не менѣе, конечно, было извѣстно, кто его написалъ,—отсюда и нападки со стороны поповъ.

Къ стр. 39. Замѣчаніе Foscolo касательно боккаччіевскаго описанія чумы въ статьѣ Sul testo del Decamerone, въ Opere del Foscolo, Firenze, 1850, III,

57 sg. — Körting, p. 647, полагаетъ, что заглавіе Decameron образовано конечно по аналогіи съ Нехаётегон Амвросія. Я высказалъ догадку, Lit. Bl., 1881, p. 26, что это родительный падежъ множественного числа отъ греческаго *δέκα ἡμερῶν*, какъ Metamorphoseon, Georgicon; однако Körting можетъ быть правъ. E. Teza, въ Propugnatore, N. S. II, 1a, p. 311 sg., подозрѣваетъ, что заглавіе Decameron, образовавшееся такъ неправильно, принадлежитъ не Боккаччіо, а одному изъ переписчиковъ.

Къ стр. 40. Manni, Istoria del Decamerone, Firenze, 1742. Marcus Landau, Die Quellen des Decameron, 2 Ausg., Stuttgart, 1884 (статья въ Giorn. stor. lett. ital., II, 59 представляетъ изъ себя ничто иное, какъ главу изъ книги). A. Bartoli, I precursori del Boccaccio, Firenze, 1876, p. 24—52. Онъ же, I primi due secoli della letteratura italiana, Milano, 1880, p. 564 sgg., гдѣ сдѣлано много сравненій съ другими версіями; въ одномъ случаѣ, p. 575, указанъ съ вѣроятностью прямой источникъ. L. Cappelletti, Osservazioni storiche e letterarie e notizie sulle fonti del Decamerone, въ Propugnatore, XVI и XVII.—Коппо ди Боргезе Доменики еще былъ живъ въ 1348 г., находясь въ преклонномъ возрастѣ, какъ показываетъ одно мѣсто въ „Декамеронѣ“ и Lettere, p. 449. Въ 1353 г. онъ былъ уже мертвъ, см. ibid., p. 35. Относительно его смотри также Hortis, Studi, p. 330 и Sacchetti, Novelle, n. 66.

Къ стр. 46. Относительно Алатіель смотри хорошее изслѣдование Emile Montégut, Poètes et artistes de l' Italie, Paris, 1881, p. 23 и слѣд. Однако я не согласенъ съ авторомъ въ томъ, что касается трагического пониманія новеллы, а также несогласенъ и съ пѣкоторыми изъ его обобщеній.

Къ стр. 56. Landau, Quellen des Decameron, p. 282, считаетъ вѣроятнымъ происхожденіе новеллы Боккаччіо (V, 8) изъ разсказа Пассаванти; относительно догадокъ, допускающихъ другой порядокъ возникновенія, смотри Bartoli, Precursori, p. 29 и Primi due secoli, p. 599. Статью Borgognoni въ Domenica Letteraria, 1884, я не могъ достать.

Къ стр. 58. Относительно обращенія Боккаччіо см., кроме біографовъ, также A. Graf, Il Boccaccio e la superstizione, въ Nuova Antologia, 1885, 1 febbraio, p. 417 sgg. Относительно времени посѣщенія, сдѣланнаго Чіани, см. Giorn. stor. lett. ital., XII, 393.

Къ стр. 58. Три письма къ Майнардо Кавальканти были опубликованы Александромъ Веселовскимъ, Ioannis Boccaccii ad Maghinardum de Cavalcantibus Epistolae tres, Petersburg, 1876, гораздо лучше, чѣмъ послѣ него Corazzini, который цитировалъ это изданіе, но не зналъ его.

Къ стр. 58. Письмо къ аббату Никколо да Монтефальконе у Corazzini, p. 257 sgg. Любопытно, какъ это краткое и простое письмо такъ часто подвергалось ложному пониманію и какъ изъ него могло возникнуть соображеніе о поѣздкѣ въ Калабрію. Какимъ образомъ могъ тогда аббатъ ускользнуть прежде него въ Калабрію (т.е. именно въ свой монастырь)? Точное истолкованіе далъ Landau, p. 228.

Къ стр. 59. Въ Чертальдо Боккаччіо отправился осенью 1374 г.; отсюда 3 ноября онъ писалъ къ Франческо да Бrossано, между тѣмъ какъ 28 августа онъ сдѣлалъ свое завѣщаніе еще во Флоренції.

Къ стр. 59. Нѣкоторое число сочиненій съ большими или меньшими вѣроятностями было приписано Боккаччіо: новелла Urbano, у Moutier, vol. XVI.—Ruffanella, сирвента, гдѣ одна дѣвушка описываетъ свои любов-

ныя наслажденія и убѣждаетъ другихъ пользоваться наравнѣ съ ней юностью, напечатана наконецъ въ *Poesie di Lionardo Giustiniani, pubbl. da B. Wiese, Bologna, 1883*, p. 371 (ср. S. Ferragi въ *Bibl. di lett. pop. ital.*, II, 10): она носить имя Боккаччіо во многихъ манускриптахъ, см. C. и L. Frati, *Indice delle carte di Pietro Bilancioni, Bologna, 1890* (извлечение изъ *Propugnatore*), fasc. 2<sup>o</sup>, p. 115 sg.—*La Caccia di Diana*, аллегорическая поэма въ терцинахъ, 18 пѣсень, могла конечно быть юношескимъ произведениемъ Боккаччіо; въ послѣдній разъ ее напечатали S. Mourturo и A. Zenatti, *per nozze Casini—Polzinelli, Firenze, 1884*; она находится въ нѣкоторыхъ манускриптахъ послѣ *Amorosa Visione*, см. Mourtier, предисловіе къ vol. XIV и Bandini, *Cat. Lat.*, V, 378.—Наконецъ переводъ изъ Ливія, *deca III, lib. 1—4*, опубликов. въ disp. 143 и 153 въ *Scelta di curiosit  lett., Bologna, 1875—1876*, и переводъ четвертой декады см. Hortis, *Studi*, p. 421—24.

Къ стр. 60. Относительно итальянскихъ новеллистовъ послѣ Боккаччіо см. Marcus Landau, *Beitr ge zur Geschichte der italienischen Novelle, Wien, 1875*, и библіографію у Giovanni Papanti, *Catalogo dei novellieri italiani in prosa, Livorno, 1871*, и Giammbattista Passano, *I novellieri italiani in prosa, 2-a ed., Torino 1878*.

Къ стр. 60. *Il Pecorone di ser Giovanni Fiorentino, Milano, Classici, 1804* [послѣднее изданіе, Торіо, 1853]. Авторъ говорить о книжѣ начатой въ 1378 году, но повидимому она написана цѣликомъ въ этомъ году, потому что въ первой новеллѣ 18-ой giornata Карль IV постоянно еще упоминается, какъ послѣдній императоръ; вмѣстѣ съ тѣмъ характерно, что дѣйствіе новеллы VII, 2 относится ко времени уже слѣдующему за избраниемъ папы Урбана VI. — E. Gorra, *L' Autore del Pecorone въ Giorn. stor. lett. ital., XV, 216 sgg.*, справедливо утверждаетъ флорентинское происхожденіе сера Джіованни и старается сдѣлать вѣроятнымъ, что это былъ нѣкій М. Джіованни ди серъ Фрозино, изгнанный въ Форли въ 1378 г.; но этотъ послѣдній былъ судьей и имѣть въ документахъ титулъ messere, между тѣмъ какъ Джіованни въ *Pecorone* называется sene и слѣдовательно былъ нотаріемъ. Gorra относить написаніе книги ко времени послѣ 1385 г., основываясь на второй новеллѣ седьмой giornata; но если здѣсь говорится въ отдаленномъ прошедшемъ времени о Галеотто Малатести, это не доказываетъ, что его не было въ живыхъ, см. Scheffer-Boichorst, *Aus Dante's Verbannung*, p. 204 и слѣд., ср. *Ztschr. f. rom. Phil.*, XIV, 253 и слѣд., Landau, I. c., p. 29 и слѣд., насчитываютъ въ *Pecorone* только двадцать семь (и вѣрно было бы сказать двадцать шесть) новеллъ, заимствованныхъ у Виллани, но отъ его вниманія ускользнули четыре; въ *Pecorone*, XVI, 2 вмѣстѣ съ Ливіемъ послужилъ источникомъ также и Виллани, I, 27—29; въ Рес., XIX, 2, Villani, V, 4; въ Рес. XXI, 1, Villani VII, 31; въ Рес. XXII, 1, Villani VI, 30. Изъ трехъ новеллъ которыхъ были опубликованы въ 1795 г. на основаніи одного манускрипта и которые должны были служить для замѣщенія другихъ, двѣ заимствованы также у Виллани.

Къ стр. 61. *Novelle di Giovanni Sercambi, Bologna, 1871* (*Scelta di cur.*, 119) pubbl. dal D'Ancona, и имѣ же изданныя *Novelle inedite di Giovanni Sercambi, Firenze, libreria Dante, 1886*. *Novelle inedite di Giov. Sercambi tratte dal codice Trivulziano CXIII, pubbl. da R. Renier, Torino, 1889*, съ

бюографическимъ и библиографическимъ введеніемъ, см. Ztschr. f. rom. Phil. XIII, 548 и слѣд.—P. Rajna, *Di una novella Ariostea e del suo riscontro orientale*, въ *Rendiconti dell' Acad. dei Lincei*, 17 febbraio, 1889, p. 268 sgg. R. Köhler, *Illustrazioni comparative ad alcune novelle di Giovanni Sercambi*, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, XIV, 94, XV, 180. — Одинъ фрагментъ изъ хроники Серкамбі у Muratori, RR. II. SS., XVIII, 797 sgg.

Къ стр. 65. I sermoni evangelici e le lettere di Franco Sacchetti. (*Opere*, vol. I) pubbl. da Ottavio Gigli, Firenze, 1857 (съ биографіей). Le novelle di Franco Sacchetti (*Opere*, vol. III и IV), ibid., 1860 и 1861. Въ *Sermoni* говорится (XIV, p. 44) о французскомъ антипапѣ, слѣдовательно они не могли возникнуть раньше 1378 года. R. Fornaciari, *Franco Sacchetti, ritratto letterario*, въ *Nuova Antologia*, XV, 286 sgg.

Къ стр. 70. Il Paradiso degli Alberti di Giovanni da Prato, pubbl. da A. Wesselofsky, Bologna, 1867 (*Scelta di curiosit  lett.*, 86—88). Обширное введеніе даетъ весьма цѣнныя указанія относительно всей литературы той эпохи. Въ особенности относительно Джіованни, vol. I, parte II, p. 67 sgg. Доказательство относительно авторства романа кажется мнѣ убѣдительнымъ (p. 81 sgg.). Voigt, *Wiederbelebung*, I, 189, n. 4, выражаетъ сомнѣнія касательно указанія на пѣжный возрастъ автора, между тѣмъ какъ Джіованни долженъ быть въ 1389 году находиться по крайней мѣрѣ въ возрастѣ 29 лѣтъ. Веселовскій (p. 89 sg.) видѣлъ въ этомъ ошибку наимя или также нѣкоторое риторическое преувеличеніе. Примѣръ этого послѣдняго мы находимъ въ аналогичныхъ случаяхъ у другихъ писателей: Мускато называетъ себя *impubes* при смерти своего отца, а ему было 21 годъ (см. Novati, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, VII, 41); Панормита говоритъ, обращаясь къ королю Альфонсу, что онъ оставилъ Сицилію *pene ruer* (*Ant. Beccatelli Epistola, Venetiis*, 1553, p. 122 sgg.) и насчитывалъ (1420) 26 лѣтъ.—Что романъ разыгрывается въ 1389 году, доказалъ Веселовскій, I, 1a, p. 220. sgg. — Слишкомъ поздно, чтобы послужить при составленіи текста, попала мнѣ въ руки статья F. Novati, *Giovanni Gherardi da Prato, Ricerche biografiche*, въ *Miscellanea fiorentina di erudizione e storia*, Anno I, p. 161 sgg. (1886). Изъ примѣчаній къ реестру, который, какъ часто бываетъ, сильно противорѣчать другъ другу, онъ заключаетъ, съ аргументацией не слишкомъ достовѣрной, что Джіованни родился въ 1367 г. Въ 1442 г. онъ былъ еще живъ, находился въ крайней нуждѣ и былъ забытъ; въ 1446 году его уже не было въ живыхъ.

Къ стр. 72. Все то, что сохранилось изъ упоминавшихся въ „Декамеронѣ“ народныхъ канканъ и подобныхъ произведеній, собрано у Sagducci, *Cantilene e ballate ecc.*, Pisa, 1871, p. 60 sgg., и у (Alvisi), *Canzonette antiche*, Firenze, Libreria Dante, 1888, p. 13 sgg. Нѣкоторое число реалистическихъ балладъ, *contrasti* между матерью и дочерью, которая желаетъ выйти замужъ, жалобы дурно вышедшихъ замужъ, жалоба мужа и т. п., извлеченные изъ одного манускрипта, относящагося къ началу XV вѣка, находятся у Sev. Ferrari, *Biblioteca di letterat. pop. ital.*, I (Firenze, 1882), p. 333 sgg. Другое собраніе народныхъ балладъ, частью того же характера, составленное быть можетъ раньше конца XIII столѣтія, опубликовалъ Casini въ *Propugnatore*, N. S. II, 1a, p. 197 sgg., 2a, p. 357 sgg.

Къ стр. 73. Стихотворенія Саккетти въ *Raccolta di rime antiche toscane*,

Palermo, 1817, vol. IV; у Gigli Sermoni, p. 201 sgg.; у Carducci, Rime di Cino da Pistoia, Firenze, 1862, p. 477 sgg. Баллады и мадригали, въ томикѣ Delle rime di M. Franco Sacchetti le ballate e canzoni a ballo, i madrigali e le cacce, Lucca, 1853, и у Carducci, Cantilene e ballate, p. 208 sgg. Три Сассе въ концѣ луккскаго издания, первая часто воспроизводилась также въ другихъ мѣстахъ, напримѣръ у Carducci, Cino, p. 563; у Trucchi, Poesie ital. ined. di dugento autori, Prato, 1846, II, p. 177 и ibid. также третья, p. 184. Сассе другихъ поэтовъ у Trucchi, ib., p. 172 sg., 187 sg., 202. Caccia сера Никколо дель Процосто, у Affò, Dicionario Precett., p. 143, тождественна съ Caccia, опубликованной у Trucchi на p. 172. О всѣхъ этихъ формахъ музыкальной поэзіи, пользовавшейся тогда большой любовью во Флоренціи, прекрасно говоритъ Carducci въ своихъ Studi letterari, Livorno, 1874, p. 371 sgg.

Къ стр. 74. Battaglia delle belle donne въ Saggio di rime di diversi buoni autori, pubbl. da L. Rigoli, Firenze, 1825, p. 19 sgg.

Къ стр. 75. Ошибочнымъ образомъ въ манускрипти канцона Саккетти къ Урбану V и Карлу IV упоминается какъ съставленная „когда.... было заключено перемиріе во Флоренціи въ 1365 году“. Образуется противорѣчие со свиданіемъ въ Авиньонѣ (май 1365 года), на которое указываетъ начало канцона и начало письма, гдѣ она находится (см. Serm. evangel. p. 214). Что канцона была написана до 1365 года, какъ можно-бы заключить по второму изъ этихъ двухъ указаній, это конечно невозможно, потому что въ концѣ она говоритъ о папѣ и императорѣ, какъ о лицахъ находящихся въ Римѣ (ноябрь 1368); но тогда они не проходили черезъ Флоренцію, хотя встрѣтились въ Витербо. Касательно связи съ поэзіей Фаціо, см. Renier, Liriche di Fazio degli Uberti, p. CCXXXVIII sg.

Къ стр. 75. Относительно Гвидо дель Паладжіо см. Wesselofsky, Parad., I, 1a, p. 93 sgg. Канцона у Carducci, Cino, p. 597.

Къ стр. 76. Относительно политической поэзіи XIV в. см. A. D' Ancona, La poesia politica ital. ai tempi di Lodovico il Bavaro, въ его Varietà storiche e letterarie, II, 75 sgg., Milano, 1885, и его же Il concetto dell' unità politica nei poeti italiani, въ его Studi di critica e storia letteraria, Bologna, 1880, въ особенности на p. 38 sgg., см. также Varietà, ib., p. 141 sgg.

Къ стр. 76. Относительно Антоніо изъ Феррары см. R. Renier, Liriche di Fazio degli Uberti, Firenze, 1883, p. CXCIIX sgg. Сужденіе Renier, ib., CCIII, п., что отношенія Петрарки съ нимъ стали холоднѣе, основывается на одномъ мѣстѣ изъ Sen. III, 7, неточно переведенномъ у Fracassetti. Сонетъ противъ Карла IV, ib., CCXXXII. Сомнительно приписываніе Антоніо Credo, которое въ другихъ мѣстахъ носитъ имя Данте, ibid., CCCXIV п. Стихотворенія Антоніо въ (Bini) Rime e prose del buon secolo della lingua, Lucca, 1852; кромѣ того въ Poesie minori del secolo XIV, pubbl. da E. Sarteschi, Bologna, 1867 (Scelta di cur., 77), p. 23 sgg. P. Rajna, Una canzone di maestro Antonio da Ferrara e l'ibridismo del linguaggio nella nostra antica letteratura, въ Giorn. stor. lett. ital., XIII, 1. Впрочемъ см. Zambrini, Op. Volg.

Къ стр. 76. Восемь sonetti caudati Ванноццо къ Висконти опубликовались A. Sagredo въ Arch. stor. ital. N. S. t. XV, 2a, 142 sgg. Впрочемъ относительно того, что касается Ванноццо, см. Веселовскій, Parad., I, 1a, 230<sup>3</sup>

и Grion., въ предисловіи къ Antonio da Tempo, *Trattato delle rime volgar, Bologna, 1869*, р. 17 sgg.: кромъ того Zambrini.

Къ стр. 77. Относительно смерти Савиоццо говорится въ одномъ мѣстѣ у Гамбино д'Ареццо въ его *Visione*, cap. 5; см. *Versi di Gambino d'Arezzo, pubbl. da O. Gamurrini, Bologna, 1878* (*Scelta, 164*), р. 129. *Oratore dello III. Capitanio Tartaglia del Lavello* называется также въ поученіи двухъ со-нетовъ, опубликованныхъ въ *Basinio Parmensis Opera praestantiora, Ari mini, 1794*, II, 1<sup>o</sup>, р. 121. Теперь съ большимъ прилежаніемъ о поэты трактовалъ G. Volpi, *La vita e le rime di Simone Serdini detto il Saviozzo, въ Giorn. stor. lett. ital., XV, 1*. Стихотвореніе Савиоццо въ Carducci, *Cino*, р. 573 sgg. и Sarteschi, *Poesie Minori*, р. 46 sgg. Библіографія манускрип-товъ и изданій дана у Volpi, I. c., р. 43 sgg.; списокъ его пѣсень въ одномъ берлинскомъ манускрипте даеть Appel, *Die Berliner Handschriften der Rime Petrarca's, Berlin, 1886*, р. 100 sgg., гдѣ есть полезныя рубрики. Мнѣ кажется сомнительнымъ, дѣйствительно ли принадлежать ему десять стихотвореній, которыя опубликовалъ Giuseppe въ *Alcune poesie inedite del Saviozzo e di altri autori, Bologna, 1879*, (*Scelta, 168*), благодаря свой-ственнымъ съверной Италии лингвистическимъ формамъ, встрѣчающимся въ пѣсняхъ; аналогично судить объ этомъ теперь Volpi, р. 47 sgg.

Къ стр. 77. Небольшое собрание балладъ и мадrigаловъ XIV вѣка съ именемъ музыкальныхъ композиторовъ, см. Ant. Cappelli, *Poesie musicali dei secoli XIV, XV e XVI, Bologna, 1868* (*Scelta di cur., 94*), р. 23 sgg. Отно-сительно Франческо дельи Органи, см. Веселовскій, *Parad.*, I, 1-а, 101 sgg., и ib., I, 2а, 295. Одно его латинское стихотвореніе; его баллады у Carducci, *Cant. e ball.*, р. 317 sgg.— Стихотворенія Matteo de Гриффони у Carducci, р. 321 sgg.; его *Memoriale historiarum*, у Muratori, RR., II sgg., XVIII, 105 sgg. T. Casini, *Lauda ined. di M. Griffoni*, въ Propugn., N. S. II, 1а, р. 300. Стихотворенія Н. Сольданіери у Carducci, р. 267 sgg.; три моральныя канканы его опубликовалъ E. Costa въ *Giorn. stor. lett. ital., XIV, 40* sgg. Стихотворенія Алессо Донати у Carducci, р. 297 sgg. Мадри-галъ этого послѣдняго, р. 298, походить на то, что на провансальскомъ называли *tonja*; жалоба одной монахини на старофранцузскомъ языке, въ концѣ концовъ убѣгающей съ возлюбленнымъ, у Bartsch, *Altfranzösische Romanzen und Pastourelle*, Leipzig, 1870, I, 33. Одна баллада на бергамосскомъ нарѣчіи: *Ihamay* (т. е. *Giammai*), *che fora son, Non volio esser più monica*, была опубликована Ive (изъ одного манускрипта конца XV вѣка или начала XVI), въ *Giorn. stor. lett. ital., II, 153*, и относи-тельно ея см. Cian, ib., V, 509 и Saviotti, ibid., XIV, 249, и 1. Двѣ бал-лады съ жалобами монахини сообщаетъ Casini, въ Propugn., N. S. II, 1а, р. 238 sgg.: сравни примѣчанія къ р. 246.

Къ стр. 78. Что Пуччи былъ banditore, а не *trombettista* замѣтилъ Morgurgo, *Rivista critica*, II, 180; смотри также библіографическую замѣтку въ *Giornale di filologia romanza*, III, 118. О этюдѣ Morgurgo (Antonio Pucci e Vito Biagi *banditori fiorentini del sec. XIV, Roma, 1881*) имѣю нѣкоторыя свѣдѣнія, благодаря любезности моего переводчика V. Rossi. D'Ancona, *Varietà sto-riche e letterarie*, I, Milano, 1883, р. 68, не считаетъ невозможнымъ, что повѣствованія Пуччи были исполнены передъ народомъ по порученію Коммуны, и были такимъ образомъ связаны съ его должностю. — Юмо-

ристические сонеты Пуччи у Carducci, Cino, p. 457 sgg. Сонетъ A far la salsa sì come smiraglio опубликовалъ Morgurgo, *Rivista critica*, I, 120. Джентиле Сермини съ вѣкоторыми измѣненіями приписалъ его потомъ себѣ: см. его *Novelle*, Livorno, 1874, p. 115. *Le proprietà di Mercato vecchio*, въ *Delizie degli eruditi toscani*, опублик. padre Ildefonso di S. Luigi, VI, 267 sgg., Firenze, 1775; также въ *Raccolta di rime antiche*, Palermo, 1817, III, 305. Вѣнокъ изъ любовныхъ сонетовъ опубликовалъ D'Ancona, XIX sonetti ined. di Ant. Pucci, Bologna, 1878 (извлечениe изъ Propugn., XI); другой вѣнокъ изъ двѣнадцати сонетовъ обь искусствѣ поэзіи: *L'arte del dire in Rima*, довольно пинточныхъ, самъ D'Ancona, въ *Miscellanea di filologia e linguistica in memoria di N. Caix e U. A. Canello*, Firenze, 1886, p. 293.—Сирвента о красотѣ возлюбленной у Carducci, Cino, p. 445; см. относительно этого тоже Веселовскій, *Parad.*, I, 1а, p. 115 и 254. Вторая сирвента, данная у Carducci p. 450, не принадлежить Пуччи и относится къ XV вѣку, см. Flaminii, въ Propugn., N. S. II, 2а, p. 142.

Къ стр. 79. D'Ancona, *Una poesia ed una prosa di Ant. Pucci*, въ Propugn. II, 2а, 397, и III, 1а, 35, говоритъ о нѣкоемъ Zibaldone, — D'Ancona считаетъ его произведеніемъ Пуччи. Относительно этого манускрипта болѣе подробная свѣдѣнія даетъ A. Graf, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, I, 282, согласно съ которымъ авторство Пуччи не вполнѣ достовѣрно (см. однако, p. 288 и 291) и конечно манускриптъ не является его автографомъ.

Къ стр. 80. Относительно сирвентъ Пуччи и вообще относительно его политическихъ стихотвореній, написанныхъ по случаю, превосходныя замѣчанія дѣлаетъ D'Ancona, *La poesia popol. in Italia*, Livorno, 1878, p. 44 sgg.; см. также Renier, Fazio, p. CLXI и CLXII, п. Сирвента относительно чумы напечатана въ небольшомъ произведеніи *La pestilenza del 1348*, *Rime antiche*, pubbl. dalla Direzione della *Rivista critica*, Firenze, 1884. Балладу относительно герцога опубликовалъ C. Paoli, въ *Arch. stor. it.*, S. III, vol. XIII, 52; тамъ же *Lamento*, которую теперь также можно читать во второмъ собраніи Medin-Frati, цитируемое теперь, p. 23; на р. 7 этого изданія—*Lamento di Firenze*.

Къ стр. 80. Относительно Lamenti, см. D'Ancona, *Poesia pop.*, p. 65 sgg. Antonio Medin, *Lamenti de' secoli XIV e XV*, Firenze, libreria Dante, 1883. Опубликованіе другого собранія начали Medin и L. Frati: *Lamenti storici dei sec. XIV, XV и XVI*, vol. I, Bologna, 1887 (*Scelta*, 219). Относительно ихъ см. замѣчанія Morgurgo въ *Riv. critica*, IV, 169 sgg. Второй томъ *Lamenti*, 1888 (*Scelta*, 226).

Къ стр. 80. *Guerra di Pisa* Пуччи въ *Delizie*, IV, 189 sgg.—A. Medin, *Resa di Treviso e la morte di Cangrande I della Scala, cantare del sec. XIV, Venezia*, 1886 (извлечениe изъ *Archivio veneto*). Morgurgo, *Riv. crit.*, IV, 164 sgg., выражаетъ сомнѣнія относительно большой древности Resa; но Medin защищаетъ свое мнѣніе въ статьѣ *Frammento di serventese in lode di Cangrande I della Scala* (въ *Arch. veneto*, XXXV. 2а. 1888). Онъ опубликовалъ также *cantare* на похороны кондотьера Хоквуда (1393) въ *Arch. stor. ital.*, S. IV, vol. XVII, p. 172 sgg., дѣля здѣсь упоминаніе о другихъ историческихъ поэмкахъ.

Къ стр. 80. Относительно *serventese* см. vol. I, p. 95 и 426 итальянскаго перевода, Сермину Пуччи delle belle donne опубликовалъ D'Ancona.

Vita Nuova Данте, 2а ediz., Pisa, 1884, p. 47.—Сирвенту Пуччи Della vecchiezza опубликовалъ С. Arlia, въ Propugn., XIV, Iа, 163. Сирвента написанная по формѣ Abbc CddE.... у Ferrari, Bibl. lett. pop., I, 222, относится къ концу XVI вѣка. Но и форма ABBC CDDe E... существовала еще въ XVI вѣкѣ; дѣйствительно мы видимъ ее въ одномъ стихотвореніи Пietro Aretino, относящемся къ 1527 году, см. A. Luzio, Pietro Are-tino nei suoi primi anni a Venezia, Torino, 1888, p. 69, и въ одномъ стихотвореніи относительно mal francese, которое видимъ въ одной книжѣ 1549 года, см. Rossi, Le lettere di M. Andrea Calmo, Torino, 1888, p. 395.

Къ стр. 81. Centiloquio, въ Delizie, vol. III—VI (Firenze, 1772—75). Относительно capitolo о Данте см. V. Imbriani, Illustrazioni al capitolo dantesco del Centiloquio, Napoli, 1880.

Къ стр. 82. Raff. Fornacciari, Il poemetto popolare ital. del. sec. XIV e Ant. Pucci, въ Nuova Antologia. S. II, vol. I, p. 5 sgg.—Historia della Reina d'Oriente, pubbl. (очень плохо) da A. Bonucci, Bologna, 1862 (Scelta, 41).—Il Gismirante, въ [Franc. Corazzini, Miscellanea di cose ined. o rare, Firenze, 1858].—[Apollonio di Tiro, p. es. Lucca, 1705]. Madonna Lionessa, pubbl. da C. Gargioli, Bologna, 1866 (Scelta, 89): относительно приписыванія этого произведения Пуччи см. D'Ancona, Propugn., II, 2а, 407.—Cantare del Bel Gherardino, Bologna, 1867 (Scelta, 79).—D'Ancona хотѣлъ бы приписать Пуччи иѣкоторыя другія анонимныя поэмки, въ томъ же родѣ, и Rajna полагалъ, что онъ съ вѣроятностью могъ приписать ему болѣе обширную поэму La Spagna; см. его Ricerche intorno ai Reali di Francia, Bologna, 1872, p. 329.—Относительно одной канцоны Пуччи съ рыцарскимъ сюжетомъ и ея французскаго источника см. Веселовскій, въ Riv. di fil. rom., II, 221; о другой ея версіи, Rajna, Ztschr. f. rom. Phil., I, 381.

Къ стр. 82. Gibello, Bologna, 1863 (Scelta, 35).—[La donna del Verziere, pubbl. da S. Bongi, Lucca, 1861].—La Lusignacca, Bologna, 1872 (Scelta, 10).—Novella del Cerbino, Bologna, 1862 (Scelta, 25).—Cantare di Florio e Biancifiore перепечаталъ Т. Hausknecht, въ Arch. f. das Stud. der neueren Sprachen, vol. 71, p. 1 (1884). Что стихотвореніе болѣе древне, чѣмъ Filocolo, и имѣть общій съ нимъ источникъ, доказалъ V. Crescini, Il cantare di Fiorio e Biancifiore, I (Scelta, 233), Bologna, 1889.—Simone Forestani da Siena (cio  il Saviozzo), Storia d'una fanciulla tradita da un suo amante, pubbl. dallo Zambrini, Bologna, 1862 (Scelta, 6). То же самое стихотвореніе, анонимно, у Bartoli, I mss. della bibliot. Naz. di Firenze, Sez. I, Ser. I, t. II, p. 21 sgg. (Firenze, 1881).—Библіографія народной новеллы въ стихахъ у Giambatt. Passano, I novellieri ital. in verso, Bologna, 1868.

Къ стр. 82. Passione, pubbl. dal Razzolini, Bologna, 1878 (Scelta, 162); см. замѣчанія въ Giorn. stor. lett. ital., I, 352 и IV, 475. Сіенскій манускриптъ, содержащий между другими произведениями Passione, долженъ имѣть въ концѣ дату 1330 г. (Giorn. stor. lett. ital., II, 274); но сомнительно, не присоединена ли эта поэмка сюда чисто вѣшнимъ образомъ. Источникомъ Passione являются, наряду съ евангелиями и другимъ, Meditationes vitae Christi (cap. 72—84), ошибочно приписаныя св. Бонавентурѣ, но невѣрно, будто поэма является точнымъ подражаніемъ этому сочиненію, какъ утверждаетъ Sorio (см. Zambrini, Opere volg. a stampa, col. 759); только въ немногихъ мѣстахъ связь тѣсная. Продолженiemъ Passione, принадлежащимъ вѣроятно тому же автору, является [La Resurrezione di Ges  Cri-

sto, pubbl. dallo Zambrini, Imola, 1883]. Относительно *Nascita di Gesù* Феличе да Масса, см. Zambrini, Op. volg. 760; однако здѣсь должно было быть сильнымъ вліяніе *Meditationes*. Три поэмы вмѣстѣ въ ms. magliabechiano II. II. 71, см. Bartoli, l. c., I, I, II, 127. Въ cod. Palat. 120, fol. 157 (см. Bartoli, I codici palatini della R. bibl. Naz. di Firenze, Roma, 1885, I, 172) за *Passione* слѣдуютъ *Discesa al Limbo, Resurrezione e l'Ascensione* и *Giustizio finale*, всего на всего 557 октавъ.

Къ стр. 83. Описание состязанія дамъ было уже въ провансальской литературѣ, см. Suchier, Denkmäler prov. Literatur u. Sprache, I, Halle, 1883, p. 555 и Carducci, въ Nuova Antologia, 1<sup>o</sup> gennaio 1885, p. 20 sg. Относительно стихотвореній, изображающихъ танцы и имѣющихъ цѣлью восхваленія женщинъ, см. также D'Ancona, въ его изданіи *Vita Nuova*, p. 45.

Къ стр. 83. Относительно Доменико изъ Прато, см. Веселовскій, Parad., I, 2а, 54 sgg.—Il pome del bel fioretto, pubbl. dal Fanfani, Firenze, 1863. Предисловіе къ нему у Веселовскаго, l. c., p. 338. — Rimolatino, ib., p. 341, сочиненіе странное по формѣ, составленное изъ длинныхъ и запутанныхъ канцонныхъ стансовъ, безъ завершенія смысла въ концѣ каждой. Другія стихотворенія Доменико, ib., p. 353 sgg.

Къ стр. 83. Большая извлечения изъ поэмы Джованни изъ Прато, сохранившіяся въ автографѣ, у Веселовскаго, Parad. I, 2а, 108—192. Изъ того, что говорится на р. 227 sgg., приписываніе дѣлается весьма вѣроятнымъ; однако слѣдуетъ замѣтить, что, согласно со стихами на р. 127, поэтъ долженъ былъ быть крещенъ во Флоренціи. Трактать Джованни у Веселовскаго, ib., 385 sgg. — Объ одной анонимной поэмѣ о порокахъ и добродѣтеляхъ, написанной въ 1396 или 1397 году въ подражаніе „Божественной Комедіи“, хотя и безъ настоящей аллегоріи, см. M. Cornacchia, въ Propugnatore, N. S. I, 2а, p. 185 sgg. и F. Pellegrini, ib. II, 1а, p. 335 sgg.

Къ стр. 84. Fed. Frezzi, Il Quadrireggio, Foligno, 1725 [изданіе болѣе не давнее, Venezia, 1859]. Относительно Фрецци *Dissertazione apologetica de padre Don Pietro Canneti* во II vol. этого изданія и за послѣднее время M. Faloci Pulignani, въ Giorn. stor. lett. ital., II, 31 sgg. [Тотъ же самый трудъ, дополненный, въ Archivio storico per le Marche e per l'Umbria, IV, 13—14]. Для хронологіи поэмы см. Canneti, p. 44 и Faloci Pulignani, p. 40.

Къ стр. 86. Относительно архитектуры мира у Frezzi, см. l. IV, с. 11, р. 302: „Mostrato mi ha (Minerva) lo Inferno, il Limbo e'l Monde (символизованный) E delle vizi li reami crudi, Poi mi condusse nel giardin giocondo“. Такимъ образомъ въ каждой части здѣсь, собственно говоря, нѣсколько царствъ, какъ говорить также заглавіе одного манускрипта 1421 г. (см. Faloci Pulignani, p. 41) и равнымъ образомъ ms. di Berlino, см. Biadene, въ Giorn. stor. lett. ital., X, 339.

Къ стр. 87. La pietosa fonte, въ Rime di alcuni antichi in onore di Franc. Petrarca, pubbl. dallo Zambrini, Bologna, 1874 (*Scelta*, 137). — Fimerodia открылъ Renier, который превосходно обсудилъ ее и ея автора: Un poema sconosciuto degli ultimi anni del sec. XIV, въ Propugn., XV, 1а и 2а (сравни Ztschr. f. rom. Phil., VII, 171, 173). Относительно причины заключенія Якопо въ тюрьму, Morgurgo, Riv. crit., IV, 168, n. 1. О его освобожденіи изъ Stinche въ 1407 г. см. L. Frati, у Finiguerra, La buca di Monteferrato, Bologna, 1854 (*Scelta*, 203), p. X; относительно его стихотвореній также ib., p. 227 sgg.

Renier, Giorn. stor. lett. ital., I, 440 sgg. и L. Gentile, ib., III, 222 sgg. Его Haudi опубликовалъ А. Teneroni, ibid., XI, 190 sgg.

Къ стр. 88. Относительно Марко Пиачентини, см. Casini, Giorn. di fil. rom., IV, 190 и Frati, Giorn. stor. lett. ital., II, 350.—О Ринуччини, см. Беловский, Parad. I, 2а, 50 sgg. [Rime di M. Cino Rinuccini, pubbl. da S. Bongi, Lucca, 1858]. Одинъ его сонетъ и одно его письмо въ [Sonetti e ballate di antichi petrarchisti toscani. pubbl. da F. Flaminii, Firenze, 1889, per nozze], см. Giorn. stor lett. ital., XIV, 476 sg. Giusto de' Conti, La bella mano, Verona, 1753. [Rime inedite di Giusto de' Conti, Firenze, 1819]. Два сонета у Trucchi, Poesie ined., II, 255 sg. Другой опубликовалъ Eyssenhardt, въ Arch. f. d. Stud. d. neueren Sprachen, vol. 54, p. 468.—О Джусто, см. Battaglini, въ Opera Basinii Parmensis, Arimini, 1794, II, 87 sg. N. Ratti, Sulla vita di Giusto Conti romano, Roma, 1824.—Среди первыхъ петраркистовъ слѣдовало бы говорить о двухъ Bonaccorsi da Montemagno, какъ справедливо мнѣ указалъ мой переводчикъ; но въ данный моментъ я лишенъ возможности восполнить этотъ досадный пробѣль.

Къ стр. 89. О гуманистахъ XV вѣка прежде всего Giorgio Voigt, Die Wiederbelebung des classischen Alterthums, II Aufl., 2 vol., Berlin, 1880 und 1881 (traduz. ital. del Valbusa, Firenze, 1888 e 1890) и его же, Enea Silvio de Piccolomini, als Papst Pius II und sein Zeitalter, Bnd, I, Berlin, 1856; II, 1862; III, 1863, обѣ работы удивительно тѣцательныя, чрезвычайно ученыя и богатыя мѣткими наблюденіями. Нѣкоторыя детальныя неточности были неизбѣжны, въ виду обширности сюжета; болѣе вредна тенденція рисовать фугуры всегда сильными красками (въ смыслѣ дурномъ или хорошемъ), тенденція, которая, придавая характерамъ болѣшую выщуклость, дѣлаетъ книгу болѣе интересной, но нерѣдко измѣняетъ истину, какъ напр. относительно Петрарки и Пія II.—Jacob Burckhardt, Die Cultur der Renaissance in Italien, 3 Aufl., besorgt von L. Geiger, Leipzig, 1877 und 1878, 2 Bnde; traduz. ital. da Valbusa, Firenze, 1876.—P. Villari, Niccolò Machiavelli e i suoi tempi, I, Firenze, 1877, p. 100 sgg.—Giosia Invernizzi, Il risorgimento (въ Italia del Vallardi), Milano, 1878, трактуетъ всю литературу (латинскую и итальянскую) XV вѣка, съ тяжеловѣсной расплывчатостью, а иногда и съ малымъ знаніемъ новѣйшихъ изысканій.—Emile Gebhart, Les origines de la Renaissance en Italie, Paris, 1879, старается разъяснить причины, по которымъ Италія была очагомъ Возрожденія, трудъ богатъ идеями, многое очень справедливо, кое-что преувеличено, часто поверхностно и мало критического отношенія къ фактамъ; такъ же интересна и блестяща, хотя не свободна отъ поверхностного отношенія статья того же автора: La renaissance italienne et la philosophie de l'histoire, въ Revue de deux Mondes, 15 ноября, 1885, p. 342 и слѣд.—L. Geiger, Renaissance und Humanismus in Italien und Deutschland (въ собраніи Oncken: Allgemeine Geschichte in Einzel-darstellungen), Berlin, 1882.—I. Zeller, Italie et Renaissance, 2 ed., Paris, 1883 (работа, обращающая вниманіе главнымъ образомъ на политическую сторону вопроса).—Marc Monnier, La renaissance de Dante à Luther, I, Paris, 1884 (незначительная).—L. Pastor, Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters, Bnd. I, Freiburg, 1886, Bnd. II, 1889, содержитъ полезныя библиографическія указанія.—О манускриптахъ гуманистовъ часто говоритъ P. De Nolhac, La bibliothèque de Fulvio Orsini; Paris 1887.—Краткие и

блестящие очерки литературной жизни Италии XV вѣка даетъ также Джюзэ Кардуччи въ *Le stanze, l'Orfeo e le rime di Ang. Poliziano*, Firenze, 1863, вначалѣ, и въ *Studi letterari*, Livorno, 1874, p. 76 sgg.—Среди трудовъ болѣе старыхъ имѣютъ еще значение *Tiraboschi, Storia della letterat. ital.*, vol. VI, и введеніе *Mehus* къ *Ambrosii Traversarii aliorumque ad ipsum latinæ epistolae*, Florentiae, 1759.

Къ стр. 90. *Franc. Novati, La giovinezza di Coluccio Salutati* (1331—1353), Torino, 1888.—*Lini Colucii Pierii Salutati Epistolae* ed. a *Ios Rigaccio*, Florentiae, 1741 и 42. *Franc. Novati, Epistolario di Coluccio Salutati*, въ *Bullettino dell'Istituto storico ital.*, IV, Roma, 1888, p. 64 sgg., трактуетъ о манускриптахъ и печатныхъ изданіяхъ и даетъ индексъ. Мѣсто изъ *De fato et Fortuna* противъ астрологовъ напечатано въ *Carmina illustrum poetarum ital.*, VIII, 293, Florentiae, 1721.

Къ стр. 91. Что Джованни Мальпагини изъ Равенны былъ лицомъ совершенно отличающимся отъ своего современника Джованни Конверсани да Равенна, канцлера фамилии Да Капрара, показываетъ *Sabbadini* въ *Giorn. stor. letterat. ital.*, V, 161 sgg., и еще полнѣе *Th. Klette, Beiträge zur Geschichte und Litteratur der italienischen Gelehrtenrenaissance*, I, Greifswald, 1888. Онъ также не могъ быть тѣмъ юношей, котораго въ 1364 году Петрарка принялъ въ свой домъ въ Венеціи, потому что онъ всего черезъ три года снова его оставилъ; это замѣтилъ *Fracassetti, Petrarcha, Fam.*, XXIII, 19. Попытка Фойгта опять отождествить ихъ (I, 216) не представляется мнѣ удачной, и трудно допустить, чтобы Салютати употребилъ *lustrum* для обозначенія года. Почему Петрарка не могъ имѣть въ своемъ домѣ двухъ равенцевъ? О неблагодарномъ юношѣ мы только знаемъ, что онъ былъ изъ Равенны, а какъ онъ назывался, намъ неизвѣстно; см. *Fracassetti, l. c.*, p. 110. Впрочемъ и канцлеръ Джованни Конверсани способствовалъ распространенію классицизма въ качествѣ профессора во Флоренціи (1368) и въ разныхъ городахъ верхней Италии. Всѣ свѣдѣнія относительно обоихъ Джованни у *Klette, l. c.*.

Къ стр. 92. *L. Marsili, Commento a una canzone di F. Petrarcha*, Bologna, 1863 (*Scelta*, 36) и *Canzone di Petrarcha col commento di L. Marsili*, Lucca, 1864.

Къ стр. 92. Относительно Кризолоры, кроме Фойгта, см. *Sabbadini, Giorn. stor. lett. ital.*, V, 148 sgg. *E. Legrand, Bibliographie Hellénique*, Paris, 1885, vol. I, p. XIX sgg. и *Klette, l. c.*, p. 47 sgg.

Къ стр. 93. Относительно времени составленія истории Леонардо Ареціно, см. *Voigt, Wiederbel.*, I, 312 п. и *A. Gherardi* въ *Arch. stor. ital.*, Ser. IV, vol. 15, p. 416 sgg., отъ котораго ускользнуло замѣчаніе Фойгта.

Къ стр. 93. *Leonardi Bruni Aretini Epistolae libri VIII*, rec. *Laur. Mehus*, Florentiae, 1741; поправки къ биографическому введенію въ соотвѣтствующей части у Фойгта. *C. Monzani, Di Leonardo Bruni Aretino*, въ *Arch. stor. ital.*, N. S., V, 1а, 29; 2а, 13 (не представляетъ значенія).

Къ стр. 93. Для характеристики Никколи см. въ особенности надгробную рѣчь Поджю въ Орга этого послѣдняго, fol. 102—104 и его же *De infoel. princ.*, fol. 147; *Epist. III*, 36 и письмо изданное въ *Spicilegium Romanum*, X, 231. Согласно съ Поджю налоги заставили Никколи обѣднѣть. Сомнѣніе относительно точности 1437 года, какъ даты смерти Никколи, высказывается *Zeno, Dissert. vooss.*, I, 34; 1-го ноября 1439 Фильтельфо упоминаетъ

о немъ еще какъ о живомъ; во всякомъ случаѣ на рѣчи Поджіо стоитъ *Болонья*, гдѣ его не было въ 1439 году. Эпітафія Никколи въ S. Spirito указана у Wotke, въ Wiener Studien, XI, 300 п.; согласно съ нимъ онъ умеръ на семьдесятъ третъемъ году своей жизни *pridie Non. febr. 1436*, по флорентинскому стилю (1437 общаго стиля). — О перипетіяхъ пережитыхъ книгами Никколи см. Villari, Machiavelli, I, 108, п.

Къ стр. 98. Инвентарь библіотеки Федеріго герцога урбінскаго опубликованъ въ Giornale storico degli Archivi Toscani, VI, 127; VII, 46, 130; въ ней было семьсотъ семьдесятъ произведеній. Папа Николай довѣръ ватиканскую библіотеку до тысяча сто шестидесяти манускриптовъ. Это была самая большая библіотека той эпохи. См. E. Müntz, въ Revue critique, 18 октября 1886, р. 282 и слѣд.

Къ стр. 99. Относительно даты назначенія Энеа Сильвіо сіенскимъ епископомъ (23 сентября 1450), см. Pastor, Geschichte der Paepste, I, 369, п. 1.

Къ стр. 100. G. Shepherd, Vita di Poggio Bracciolini, trad. da Tommaso Tonelli, con note ed aggiunte, 2 vol., Firenze, 1825. A Medin, Documenti per la biografia di Poggio Bracciolini, въ Giorn. stor. lett. ital., XII, 351 sgg.—Сообщеніе о предполагаемомъ изгнаніи Поджіо, и о томъ что его принялъ въ Венециі Бернардо Бембо (!), приводимое у De Nolhac, La Bibliothèque de Fulvio Orsini, р. 193, основывается на странномъ недоразумѣніи.—Poggii Epistolae, ed. Thomas de Tonellis, vol. I, Florentiae, 1832 (два другія тома не могъ достать).—Poggii Opera, Argentinae, 1513.—Письма также въ Scriptorium Romanum, X, 225 sgg., Romae 1844.

Къ стр. 102. Письмо Барбаро о его посланничествѣ въ Римъ у B. Sabbadini, Centotrenta lettere inedite di Franc. Barbaro, Salerno 1884, р. 70.

Къ стр. 103. Относительно пребыванія Георгіоса Трапезунція въ Венециі уже въ 1420 году смотри Sabbadini, loc. cit., р. 14; мѣсто, на которое указываетъ Franc. Florentino, Il Risorgimento filosofico, р. 249, п. 16 и 17, чтобы доказать, что прибытие относится къ 1427 году, касается только перехода въ римское католичество. Относительно даты см. E. Legrand, Bibliographie Hellénique, Paris, 1885, I, р. XXXI и слѣд. и достаточно легковѣсную работу L. Stein, Der Humanist Th. Gaza als Philosoph, въ Archiv für Geschichte der Philosophie, II, 426 и слѣд. Относительно Каллисто, Legrand, I, c., р. L и слѣд.; относительно Ласкариса, ib., р. LXXI и слѣд., относительно Каллондилы, ib., р. XCIV и слѣд.—Henry Vast, Le cardinal Bessarion, Paris, 1878.

Къ стр. 104. Относительно Ауриспы, кромѣ Фойгта, R. Sabbadini, Guarino Veronese e gli archetipi di Celso e Plauto con una appendice sull' Aurispa, Livorno, 1886.

Къ стр. 104. Carlo de' Rosmini, Vita e disciplina di Guarino Veronese e dei suoi discepoli, 3 vol., Brescia, 1805—6. R. Sabbadini, Guarino Veronese e il suo epistolario, Salerno, 1885. Онь же опубликовалъ письма Гварино въ Vierteljahrsschrift für Kultur und Literatur der Renaissance, Geiger, I, 103, 504.

Къ стр. 104. Carlo de' Rosmini, Vita di Francesco Filelfo, 3 vol., Milano, 1808.—Francisci Philelfii Epistolarum Familiarum libri XXXVII, Venetiis, 1502. Его же, Satyrarum Hecatosticha, Venetiis, 1502. Orationes Franc. Philelfii cum quibusdum aliis eiusdem operibus, Parisiis, 1515.

Къ стр. 108. Поведеніе Філельфо, заискиваніе у князей, безумная расточительность, выпрашиваніе подарковъ, просьба объ увольненії, какъ

средство вымогательства, происки при вступлении на престолъ каждого нового папы, все это повторяется и въ жизни другихъ литераторовъ, нельзя отрицать, что это повторяется также и въ жизни Торквато Тассо, но только въ данномъ случаѣ поэта извиняетъ его великое несчастіе

Къ стр. 109. Относительно перевода Гомера, который сдѣлалъ Валла, см. въ особенности Vahlen въ *Sitzungsber. der Wiener Akad., phil. hist. Cl.*, 61, 370 и 387 и слѣд.

Къ стр. 110. Относительно улучшения стиля благодаря болѣе близкому знакомству съ Цицерономъ см. Флавіо Біондо, *Italia illustrata, Romandiola*, р. 346, и также Пій II, *Comment. I. II*, р. 50; см. кромѣ того относительно стиля первыхъ гуманистовъ R. Sabbadini, *Storia del Ciceronianismo e di altre questione letteraria nell' età della rinascenza*, Torino, 1886, р. 1 sgg.

Къ стр. 111. Naldo Naldi, *Vita Jannotti Manetti*, у Muratori, *RR. II. SS. XX*, 529 и слѣд.

Къ стр. 111. Относительно рѣчей гуманистовъ см. Voigt, *Wiederbel.*, II, 442 и слѣд., и Enea Silvio, II, 27 sgg. Что обыкновенно говорили по итальянски, свидѣтельствуетъ между прочимъ Бенедетто Акколти, *Dialogus de praestantia virorum sui aevi*, Parmae, 1691, р. 87. При міссіи въ Венециі Манетти говорилъ по итальянски (1449) и только потомъ для опубликованія перевелъ рѣчь на латинскій языкъ (см. Naldi, 567), конечно переработавъ и украсивъ ее: это случалось тогда часто.

Къ стр. 111. Pii II P. M. olim Aeneae Sylvii Piccolomini Senensis Orationes politicae et ecclesiasticae, ed I. D. Mansi, I, Lucae, 1755; II, 1757; III, 1759.

Къ стр. 112. Francisci Barbari *De re uxoria libri II*, Parisiis, 1513.

Къ стр. 113. Poggii Bracciolini Flor. *Historiae de Varietate Fortunae libri IV*, editi a Domenico Georgio, Lutetiae Parisiorum, 1723. Поджіо говоритъ объ этомъ уже въ 1431 году, Epist. IV, 20; 14-го сентября 1443 года были написаны двѣ книги, см. Spicil. Rom., X, 287, 12-го іюля 1448 года трудъ былъ вполнѣ законченъ, ib. 304.

Къ стр. 114. Poggii Florentini *Dialogus et Leonardi Aretini Oratio adversus hypocrisiam a Hier. Sincero, Sylvae-Ducis*, 1699. De professione Валлы, опубликовалъ Vahlen въ *Wiener Sitzungsber.*, 62, 99.—О борьбѣ гуманистовъ противъ монаховъ, см. Voigt, *Wiederbel.*, II, 215 и слѣд.

Къ стр. 115. Leonardi Aretini *Historiarum libri XII*, Argentorati, 1610. [*Istoria Fiorentina di Leonardo Aretino*, trad. in volgare da Donato Acciaiuoli, col testo a fronte, Firenze, 1856—60]. То же самое сужденіе о римской имперіи уже и въ Laudatio urbis Florentiae, написанной самое позднее въ 1401 году; см. G. Kirner, *Della Laudatio urbis Flor. di Leon. Brunii*, Livorno, 1889, р. 29 sg.—Poggii Bracciolini *Historiarum Florentini Populi, libri VIII*, у Muratori *RR. II. SS. XX*, 193 sgg. Мнѣнія Поджіо относительно имперіи также въ письмѣ къ Никколо отъ 1433 года, Spicil. Rom., X, 233; см. также письмо аналогичного содержанія среди Leon. Aret. Epist. VI, 9, которое однако согласно Agostini, *Scrittori viniz.*, I, 174 принадлежитъ Леонардо Джустиніані. Энеа Сильвіо въ своей маленькой работе *De ortu et auctoritate sacri romani imperii ad Imper. Fredericum III* (напечатано вслѣдъ за *Aurea bulla Caroli IV*, Francofurti, 1658), остается вѣрнымъ старой фикціи всемирной монархіи; но онъ писалъ какъ придворный, отлично зная, насколько дѣйствительность при Фридрихѣ III находилась въ самомъ вопиющемъ контрастѣ съ ней.

Къ стр. 117. Laurentii Vallensis Libri tres de Rebus gestis Ferdinandi Aragonum et Siculorum regis (s. l. n. a). — Bartholomei Faccii De rebus gestis Alphonsi Aragonii Regis libri VII, Mantuae, 1563. Что онъ прибыль къ неаполитанскому двору въ 1445 году, доказалъ Vahlen, Wiener Sitzungsber., 61, 35, и, что онъ опубликовалъ первые семь книгъ въ 1451 году, доказываетъ письмо къ Франческо Барбаро (отъ 26-го сентября 51-го года). Panormita, Epist., fol. 108.—Panhormita, De dictis et factis Alphonsi regis libri IV, Rostochii, 1589.

Къ стр. 118. P. Porcelii Commentaria comitis Jacobi Picinini, у Muratori, RR. II., SS., XX, 69 sgg. Второй комментарій ibid. XXV, 1 sgg. Относительно Порчелло см. Battaglini, Opera Basinii, II, 112 sgg. и Voigt, I, 494 и 589, гдѣ однако не все достовѣрно.

Къ стр. 118. P. Candidus Decembrius, Vita Philippi Mariae Vicecomitis, у Muratori, RR. II. SS., XX, 985 sgg., самое позднее 1450, по священіе сдѣлано Леонелло Эсте, (см. ib. p. 1049). Относительно этой біографіи см. тонкое замѣчаніе Burckhardt, II, 51 (II, 77 и слѣд. итал. перевода); напротивъ Voigt, Wiederbel., I, 507 и слѣд., сдѣлать изъ повѣстований Дечембріо грубую карикатуру, уничтоживъ всѣ хорошия черты и оставивъ въ преувеличенномъ видѣ только дурныя; даже латинскій языкъ дурно понять. Annotatio rerum gest. in vita ill. Franc. Sfortiae, у Muratori, RR. II, SS., XX, 1023 sgg.

Къ стр. 119. Aeneas Sylvius Piccolomineus, De viris illustribus, Stuttgardae, 1842 (Bibl. des Litterar. Vereins, vol. I).—Vespasiano da Bisticci, Vite di uomini illustri, pubbl. da A. Bartoli, Firenze, 1859; E. Frizzi, Di Vespasiano da Bisticci e delle sue biografie, Pisa, 1878. L. Frati, Di un codice bolognese delle Vite di Vespasiano da Bisticci, въ Arch. stor. ital., Ser. V, t. III, p. 202 sgg.

Къ стр. 119. Blondi Flavii Forliviensis De Roma Trimuphante libri X, Basileae, 1559, гдѣ слѣдуютъ другія произведенія. Alfr. Masius, Flavio Biondo, sein Leben und seine Werke, Leipzig, 1879, и относительно этой работы Wilmanns въ Göttingen. Gel. Anz., 1879, p. 1490 и слѣд.

Къ стр. 121. Aeneae Sylvii Piccolominei Senensis Opera quae extant omnia, Basileae, 1551. Aeneae Sylvii Piccolominei Senensis Opera geographica et historica, Helmstadii, 1700. Относительно Энеа Сильвіо какъ писателя и гуманиста, см. Voigt, Enea Silvio, въ особенности I, 219—44 и II, 248 до конца тома. Victor Bayer, Die Historia Friderici III Imper. des Enea Silvio Piccolomini, eine critische Studie, Prag, 1872.—Voigt говоритъ (II, 335), что Космографія описывается изъ Азіи только Малую Азію; но это неточно. Пій дѣлить Азію на шесть частей, три по эту сторону (слѣва) и три по ту (справа) Тавриды, и описываетъ три первыя; Малая Азія представляетъ только подраздѣленіе третьей изъ рассматриваемыхъ частей.

Къ стр. 122. Pii Secundi Pontificis Max. Commentarii Rerum memorabilium quae temporibus suis contigerunt, Francofurti, 1614. Voigt, Enea Silvio, II, 336 и слѣд., дѣлаетъ вѣроятнымъ, что комментаріи переработаны Кампано, которому принадлежать вѣроятно также раздѣленія на двѣнадцать книгъ и предисловіе; что Пій поручилъ ему просмотрѣть произведеніе прежде чѣмъ опубликовать его, говорить Кампано. Epist. I, 1, въ концѣ; равнымъ образомъ эпиграммы Кампано въ честь Пія, цитируемые такъ удивительно часто, были включены потомъ самимъ поэтомъ. Во франк-

фуртскомъ изданіи текстъ въ разныхъ мѣстахъ искаженъ и неполонъ; дополненіе опубликованное Cugnoni [въ Aeneae Sylvii Piccolomini Opera inedita, Roma, 1883], я не могъ достать; см. Pastor, Geschichte der Päpste I, 497, п. 3, гдѣ говорится также о дополненныхъ манускриптахъ; среди нихъ согласно Пастору, cod. Vatic. Regin. 1995—оригиналь, частью автографъ; см. Geschichte der Päpste, II, 627 и слѣд. Начало одной книги, ХІІІ, (идущей до апрѣля 1464), находящейся въ нѣсколькоихъ манускриптахъ опубликовалъ Voigt, ib. II, 359 и слѣд. -- Отъ книги Фойгта получается такое впечатлѣніе, что Комментаріи папы Пія представляютъ изъ себя ничто иное, какъ сѣть лжи; но такое утвержденіе нуждается въ болѣе точныхъ доказательствахъ; Фойгтъ слишкомъ охотно вѣрить врагамъ Пія, относится къ нему съ принципіальнымъ недовѣріемъ и, какъ извѣстно, неоднократно допустилъ по отношенію къ нему грубое непониманіе. Такъ напр. vol. III, p. 529: при его первомъ избраніи девяти кардиналовъ въ Сіенѣ старые требовали, чтобы онъ избралъ только пять новыхъ и среди нихъ только одного племянника; посредствомъ нѣкотораго ухищренія Пій ввелъ двухъ племянниковъ, получивъ возможность назначить шестаго, противъ котораго никто ничего не могъ возразить; этотъ послѣдній по-томъ былъ генераломъ августинцевъ, но Пій распредѣлилъ избранныхъ въ другомъ порядке и какъ шестаго помѣстилъ втораго племянника, истолковывая кардиналамъ свое обѣщаніе въ томъ смыслѣ, что онъ только среди пяти долженъ быть имѣть не болѣе одного племянника. Все это есть чистое недоразумѣніе, потому что Фойгтъ думаетъ, что всякий родственникъ обозначался какъ піроте (племянникъ), между тѣмъ какъ такъ назывался лишь тотъ, кто былъ таковыи въ дѣйствительности. Среди шести былъ въ дѣйствительности только одинъ племянникъ, Франческо, котораго Пій (p. 98) опредѣленно и исключительно обозначаетъ таковыи; Никколо Фортегверра, котораго Фойгтъ равнымъ образомъ считаетъ за племянника, не считался таковыи, будучи далекимъ родственникомъ матери Пія.—Кромѣ того Пій долженъ быть бы сказать, что онъ совершилъ нѣчто неслыханное, назначивъ двухъ кардиналовъ изъ своей семьи, и Фойгтъ возражаетъ на это, что уже Каллистъ сдѣлалъ тоже самое. Опять новое недоразумѣніе. Пій говоритъ (p. 98): *rem quoque prius inauditam fecisse, qui duos ex familia sua cardinales, et perotem suum uno in consistorio creasset.* Итакъ: двухъ кардиналовъ изъ своей фамиліи и кромѣ того племянника,—т. е. одного. Что обозначаетъ здѣсь *familia*? Естественно *familia ecclesiastica*, т. е. дворъ, Бернардо Эроло былъ *tunc referendarius et domesticus Pii familiaris*, и Никколо Фортегверра *ex aula Pontificis assensus*. Къ этой *familia* племянникъ Франческо конечно не принадлежалъ вовсе. Достаточно этого одного примѣра; но такой поверхностью фигура папы извращена, какъ бы ни удивительна была въ другихъ отношеніяхъ книга Фойгта.

Къ стр. 124. Benedicti Accolti De bello a christianis contra barbaros gesto, Groningae, 1731.

Къ стр. 125. Относительно Валлы важные и интересные труды I. Vahlen, Lorenzo Valla, ein Vortrag въ Almanach der Kaiserl. Academie der Wissenschaften, XIV Jahrg. Wien, 1864, p. 181 и слѣд. [новое отдѣльное изданіе, 1870] и Laurentii Vallae Opuscula tria въ Sitzungber. der Wiener Aca-

demie der Wissenschaften, phil. hist. Cl., 61, 7 и 357 и 62, 93. Его же, Lorenzo Valla über Thomas von Aquino, въ Vieteljahrsschrift f. Kult. u. Lit. der Renaissance, I, 384. D. G. Monrad, Die erste Controverse über den Ursprung der apostolischen Glaubensbekentnisses; Laurentius Valla und das Concil zu Florenz, aus dem dänischen von A. Michelsen, Gotha, 1881.

Къ стр. 125. Laurentii Vallae de Voluptate ac vero bono libri III, Basileae, 1519. Что опубликованіе имѣло мѣсто вначалѣ 1431 года, доказалъ Vahlen, Sitz., 61, 44; діалоги должны такимъ образомъ быть отнесены къ 1427 году, хотя не всѣ хронологическія указанія съ этимъ совпадаютъ; быть можетъ авторъ че принималъ этого слишкомъ точно. Мѣста, которыя Voigt, Wiederbel., I, 468, п. 2, и Fiorentino, Risorgimento, 224, п. 7, цитируютъ, какъ доказательство того, что De Voluptate было написано въ Павіи, относятся ко второй редакції, какъ замѣтилъ Vahlen, Sitz., 61, 23, сравни 46.—Мысль, которую высказалъ Janitschek, Die Gesellschaft der Renaissance und die Kunst, Stuttgart, 1879, р. 11, и Voigt, I, 469 и слѣд., что истинное мнѣніе Валлы содержится въ рѣчи Панормиты, не находитъ никакого подтвержденія ни въ самой книгѣ, ни въ другихъ сочиненіяхъ Валлы, въ которыхъ онъ всегда является истиннымъ христіаниномъ. Уже циническое преувеличеніе Антоніо, который не пускаетъ въ ходъ ни одного изъ соблазновъ проповѣдниковъ наслажденій, показываетъ, если бы изъ этого даже не слѣдовало никакого заключенія, что не таково мнѣніе автора. Эпікуреецъ долженъ только опровергать стоика, чтобы послѣ этого осталось свободное поле для вѣры, которая видѣтъ равнымъ образомъ высшее благо въ наслажденіи, но въ наслажденіи сверхземномъ. Философія не даетъ намъ никакого морального принципа; въ этомъ отношеніи эпікуреецъ правъ; только ученіе вѣры является основаніемъ добродѣтели. Если бы рѣчь Никколо была ничѣмъ инымъ, какъ простымъ лицемѣріемъ, развѣ Валла заставилъ бы его обращаться наиболѣе часто со словами увѣща-  
нія къ себѣ самому (къ Лоренцо) (сар. 23, 27)? То, что приняли Фойгтъ и Яничекъ, было сказано противниками Валлы (см. Poggio, Opera, fol. 82), и было опровергнуто имъ самимъ (Antid. I. IV). Fiorentino, который въ книгѣ II Risorgimento filosofico nel Quattrocento, Napoli, 1885, р. 204 sgg., говоритъ очень мѣтко о діалогѣ Валлы, также повидимому слишкомъ часто отож-  
дествляеть эпікурейское воззрѣніе съ воззрѣніемъ автора, но считаетъ заключеніе искреннимъ и указываетъ, что изъ доказательства эвдемо-  
низма въ морально-христіанскомъ принципѣ, что составляеть главную заслугу Валлы, проистекаетъ дозволительность наслажденія и здѣсь на землѣ. Какимъ образомъ можно вычитать у Валлы предвзятое мнѣніе, котораго здѣсь нѣть, видно у Fiorentino, р. 209: Il Valla non ha ritegno di accettare, la risurrezione de' corpi per la piÙ squisita soavità dei piaceri venerei (!). Когда Валла говоритъ, что это наслажденіе Рая такъ велико, ut nulla venus nec comparanda sit nec requiratur, онъ просто разумѣеть, что самое сильное чувственное наслажденіе земли не можетъ быть сравнено съ наслажденіемъ небеснымъ. Онъ самъ вмѣстѣ съ тѣмъ чувствовалъ, что для того, чтобы произвести впечатлѣніе, онъ выразился рѣзко, и потому прибавляетъ: loquor fortasse obſcoenius quam materiae dignitas postulet, и во второй редакціи произведенія (III, 28) вовсе опустилъ сравненіе. — Относительно второй редакціи Vahlen, Sitz., 61, 45; Voigt цитируетъ изданіе 1483 года,

Wiederbel., I, 470, n. 2. Другая редакція Laurentii Valensis Romani... opus de vero falsoque bono, Coloniae, in domo Quentell, 1509, находящаяся въ университетской библиотекѣ въ Бреславль, указана въ книгѣ Пастора Geschichte der Päpste, I, 12, n. 2.

Къ стр. 126. Laurentius Valla De libero arbitrio, Apologia eius adversus calumniatores... item contra Bartoli libellum..., Basileae, 1518. Что De libero arbitrio врядъ ли было написано раньше 1436 года, доказалъ Vahlen, Sitz., 61, 62.

Къ стр. 127. Laurentii Vallae Romani De dialectica libri III, Parisiis, 1530, составлены между 1433 годомъ и 1438, какъ показываетъ предисловіе къ третьей книгѣ Elegantiae, см. Vahlen, ib. 55 и 56.

Къ стр. 127. Laurentii Vallae De falso credita et ementita Constantini donatione declaratio, въ Lupoldi de Babenberg De iuribus Regni et Imper. Rom. Tractatus, Basileae, s. a., p. 265 и слѣд. Въ концѣ онъ говоритъ, что былъ шестой годъ, съ тѣхъ поръ какъ папа бѣжалъ изъ Рима, т. е. 1440. Относительно даты болѣе точной см. Monrad, p. 234. Enea Silvio также въ Dialogus de donatione Constantini (въ Mansi, Orat. Pii II, III, 85 и слѣд.; эта часть самыхъ длинныхъ диалоговъ, относящихся къ 1453 году, см. Voigt, Enea Silvio, II, 292), отвергаетъ даръ Константина, считая его апокриемъ, въ словахъ, которыя онъ влагаетъ въ уста Св. Бернардину, и основываетъ свѣтскую власть папы, защищаемую имъ, на дарѣ Пипина и на дарѣ Карла Великаго.

Къ стр. 128. Elegantiae я пользовался въ изданіи Laur. Vallae Elegantiarum Latinae linguae libri, Basileae, 1562.

Къ стр. 128. De Professione Religiosorum, опубликованное Валеномъ въ Sitz., 62, 99, было написано до 1442 года; см. ib. 61, 64. О диспутахъ Валлы о символѣ Апостоловъ трактуетъ подробно Monrad, I. c., p. 178 и слѣд.

Къ стр. 129. Giovanni da Schio, Sulla vita e sugli scritti di Antonio Loschi vicentino, Padova, 1858. Онъ же опубликовалъ: De Luschis Carmina quae supersunt fere omnia, Patavii, 1858. Achilles, prototragoedia Antonii de Luschis, Patavii, 1843, вѣроятно была написана до 1390 года, если дѣйствительно къ этому году относится манускриптъ, которымъ пользовался Ocio, см. Da Schio, p. 131.

Къ стр. 130. Francesco Colangelo, Vita di Antonio Beccadelli, soprannominato il Panormita, Napoli, 1820. Felice Ramorino, Contributi alla storia biografica e critica di Antonio Beccadelli detto il Panormita, Palermo, 1883.—Antonii Bononiae Beccatelli cognomento Panhormitae Epistolarum libri V, Venetiis, 1553. A. Gasparry, Einige ungedruckte Briefe und Verse von Antonio Panormita, въ Vierteljahrsschrift f. Kultur und Litt. der Renaissance, I, 474 и слѣд. F. Ramorino, Arch. stor. ital., S. V, t. III, p. 447 sgg. См. относительно Панормиты также De Nolhac, La Biblioth. de F. Orsini, p. 218 и слѣд.

Къ стр. 131. Antonii Panormitae Hermaphroditus, ed. Frid. Carol. Forbergius, Coburgi, 1824. Относительно времени сочиненія Ramorino, Contributi, p. 68 и Sabbadini, Giorn. stor. lett. ital., V, 170. Опроверженіе Гварино напечаталъ Sabbadini, Vierteljahrsschrift f. Kultur u. Litt. d. Renaissance, I, 109.

Къ стр. 132. Стихотворенія Маффео Веджіо, напр. въ Maxima Bibliotheca Veterum Patrum cet., Lugduni, 1677, XXVI, 759 и слѣд.

Къ стр. 133. Charles Yriarte, Un condottiere au XV-e si鑒le, Rimini, étu-

des sur les lettres et les arts à la cour des Malatesta, Paris, 1882. На страницахъ 140 и 389 и слѣд. весьма плохо напечатаны итальянскія стихотворенія Сигизмунда. О другомъ стихотвореніи, относительно котораго авторство Сигизмунда сомнительно, см. Mancini, Vita di L. B. Alberti, p. 343. n. 3. [Carlo Tonini, La cultura letteraria e scientifica in Rimini dal secolo XIV ai primordi del XIX, Rimini, 1884].—Trium Poetarum elegantissimorum, Porcelii, Basinii et Trebani Opuscula, Parisiis, 1539. Basinii parmensis poetae Opera praestantiora, Arimini, 1794.—Относительно Требанію въ Opera Basinii, II, 105 и слѣд. Нѣсколько стиховъ изъ Feltria Порчелло даетъ A. Schmarsow, Melozzo da Forli, Berlin und Stuttgart, 1886, p. 75 и 81. Элегіи Порчелло въ Carmina illustrium poetarum Italorum, t. VII, Florentiae, 1720, p. 497 и слѣд.

Къ стр. 134. Francisci Philelfi Satyrarum Hecatosticha, Venetiis, 1502. Относительно другихъ стихотвореній, которыхъ неизданы или очень рѣдки, см. Rosmini, Vita del Filelfo и относительно De iocis et seriis также G. Borgini, въ Giorn. stor. lett. ital., XII, 395 sgg. Относительно похвалы и порицанія въ сатирахъ см. также письмо Филельфо отъ 8-го декабря 1450 года (Epistolae, ed. 1502, p. 53). Подобное смыщеніе разнородныхъ сюжетовъ (частью похвальныхъ стихотвореній, частью лирическихъ) также въ девяти сатирахъ моденскаго гуманиста Гаспаре Трибрако (между 1460 годомъ и 1470), см. Setti, въ Propugnatore, XI, 1a, p. 14 и V. Finzi, въ Rassegna Emiliana, I, 493 и слѣд.

Къ стр. 135. Ioh. Antonii Campani Epistolae et Poemata, ed. Menkenius, Lipsiae, 1707. Стихотворенія Энеа Сильвіо, напечатанныя Cugnoni въ Memorie dell' Accademia dei Lincei, 1882 и 1883, не могъ достать.

Къ стр. 137. Leonardo Aretino, Epist. VI, 6; cognitio earum rerum quae pertinent ad vitam et mores, quae propterea humanitatis studia nuncupantur, quod hominem perficiant et exornent. Леонардо отличаетъ еще отъ этого *litterae*, какъ говорить Цицеронъ, cum Musis, idest, cum humanitate et doctrina (Tuscul., V, 23). Однако позднѣйшіе писатели, какъ Поджіо, уже называютъ всякое изученіе классиковъ *humanitatis studia*.

Къ стр. 137. Относительно эпистолографіи гуманистовъ превосходно говорить Voigt, Wiederbel., II, 422 и слѣд. и Enea Silvio, II, 277.

Къ стр. 138. Francisci Barbari et aliorum ad ipsum Epistolae, pubbl. dal card. Quirini, Brixiae, 1743. Кроме того Diatriba praeliminaris, 1741. R. Sabbadini, Centotrenta lettere inedite di Franc. Barbaro, Salerno, 1884, и относительно этого изданія важная рецензія A. Wilmanns въ Gött. Gel. Anz., 1<sup>o</sup> nov. 1884, p. 849—85.—G. Voigt, Die Briefe des Aeneas Sylvius vor seiner Erhebung auf den päpstlichen Stuhl, chronologisch geordnet, etc.; въ Archiv für Kunde österreich. Geschichts-Quellen, XVI (Wien, 1856), p. 321 и слѣд.

Къ стр. 139. Nisard, Les gladiateurs de la Republique des lettres aux XV-e, XVI-e et XVII-e siècles, Paris, 1860, t. I.—Объ инвективахъ Салютати и Ринуччини противъ Лоски см. Da Schio, Antonio Loschi, p. 53 sgg. и Voigt, Wiederbel., I, 506. Относительно инвективы Леонардо Аретино противъ Никколи см. Mehus, Epist. Leon, p. LXV и слѣд. и очеркъ K. Wotke, въ Wiener Studien, XI (1889), p. 295 и слѣд.

Къ стр. 139. Письмо Поджіо къ Сципіоне Маиненти въ его Opere, fol. 134; относительно даты Sabbadini, Centotrenta lett. di F. Barbaro, p. 22, и Giorn. stor. lett. ital., V, 178.—Defensiuncula Поджіо, въ Opera, fol. 137; письмо

противъ Чиріако, ib. 125. Двѣ его различныя инвективы противъ Фильтельфо и Валлы равнымъ образомъ въ Опера. — Относительно прозаического сочиненія Фильтельфо противъ Козимо, см. Rosmini, *Vita del Filelfo*, I, 97 и Sabbadini въ Giorn. stor. lett. ital. V, 163. — Полное мѣткое опроверженіе выдумокъ Поджіо у Rosmini I, 25 и въ другихъ мѣстахъ.

Къ стр. 141. Laurentii Vallae Antidoti in *Pogium libri IV ad Nicolaum V Pontificem*, Parisiis, 1520. Хронологія этой полемики у Shepherd-Tonelli, *Vita di Poggio*, II, 151 и 153; Vahlen, *Sitzungsber.*, 61, 20 и слѣд., также Sabbadini, *Centotrenta lett.*, p. 60.

Къ стр. 142. Споръ Валлы съ Антоніо да Ро имѣлъ мѣсто согласно съ Vahlen, ib. 63, въ 1443 году. Относительно сочиненія Антоніо см. Sabbadini, *Giorn. stor. lett. ital.*, VI, 165 sgg. Споръ Валлы съ Фаціо и Панормита въ 1445 году, согласно съ Vahlen, ib. 35, n. Касательно полемики Панормиты съ Порчелло см. *Vierteljahrsschrift fü Kultur und Litteratur der Renaissance*, I, 481; относительно полемики Порчелло и Сенеки съ Базиніо см. Affo, въ *Opera Basinii*, II, 17 sgg.

Къ стр. 143. Francesco Fiorentino, *Il Risorgimento filosofico nel quattrocento*, Napoli, 1885 года, интересное и цѣнное произведение, къ сожалѣнію оставшееся отрывочнымъ и не просмотрѣннымъ, благодаря смерти автора.

Къ стр. 143. Относительно перевода Axiochus Леонардо см. Morel-Fatio, въ *Romania*, XIV, 98. Уже Петрарка обладалъ нѣсколькими сочиненіями Платона въ латинскихъ переводахъ, какъ показалъ Fiorentino, p. 181.

Къ стр. 143. Leonardi Aretini Isagoge in decem libros Aristotelis ad Nicomachum morales, ed. M. Bernh. Glaserus, Ienae, typis Iohannis Weidneri, 1607 (въ городской библиотекѣ въ Бреславльѣ). Относительно другихъ изданій и манускриптовъ, Mehus, *Leonardi Bruni Epist.*, I, p. LVII; относительно манускриптовъ также Pastor, *Geschichte der Päpste* I, 12, n. 3. Статья Wotke, въ *Wiener Studien*, XI, 305 и сл.

Къ стр. 144. Fritz Schultze, *Georgios Gemistos Plethon und seine reformatorischen Bestrebungen*, Iena, 1874. — Относительно спора грековъ говорить H. Vast, *Le cardinal Bessarion*, Paris, 1878, p. 327 и слѣд., но очень плохо. L. Stein, въ *Archiv. für Geschichte der Philosophie*, II, 448 и слѣд., исправляетъ нѣкоторые пункты, но оставляетъ еще много запутанного; см. относительно хронологіи спора статью въ томъ же самомъ *Archiv.*, III, 50 и слѣд. — Περὶ ὧν Ἀριστοτέλης πρὸς Πλάτωνα διαφέρεται Плотона, у Migne, *Patrologia, Ser. Graec.* vol. 160, col. 889 и слѣд. Вопросы Виссаріона и отвѣты Плотона, ib., vol. 161, col. 713 и слѣд. — Bessarionis cardinalis Niceni In Calumniatorem Platonis libri quatuor, вмѣстѣ съ переводомъ метафизики Аристотеля и переводомъ Теофраста, Venetis, Aldus, 1516. Здѣсь, какъ пятая книга, критика сдѣланнаго Георгіосомъ перевода платоновскихъ Leges, какъ шестая — трактать *De natura et arte*. Письмо Виссаріона къ Микеле Апостоліа у Migne, *Patrologia, Ser. Graeca*, t. 161, col. 687. Письмо къ Фичино и отвѣтъ на него въ *Ficini Opera*, p. 616. Произведеніе *In Calumniatorem*, опубликованное въ 1469 году, было составлено въ первой редакціи, содержащей только три книги соответственно тремъ книгамъ противника, уже въ 1466 году. Это явствуетъ изъ одного неизданнаго письма Виссаріона къ Теодору Газа, которое вмѣстѣ съ длиннѣйшимъ отвѣтомъ Газы находится въ *Biblioteca Marciana* въ Венеціи.

въ cod 52, cl. IV., изъ котораго нѣсколько словъ приводятся у Lambecius, *Commentariorum de Bibl. Caesarea Vindob. lib. VII* (Vindob., 1781). p. 348. Въ этомъ письмѣ кардиналь говоритъ, что книга Трапезунція, опубликованная въ 1465 году, попала ему въ руки *in anno fa.*, и посыпаетъ Газъ собственное произведение, чтобы тотъ подвергъ его критикѣ; вѣроятно тогда она была написана по гречески, какъ намъ ее даетъ ms. *Vaticano Graec. 1435* (сравни Hertling, въ *Literarische Rundschau*, 1875, p. 91 н.). Кромѣ того есть манускрипты, которые даютъ произведение на латинскомъ языкѣ только въ трехъ книгахъ, см. *Valentinelli, Bibliotheca manuscripta ad S. Marcum, IV (Venetis, 1871)*, p. 3 sgg. Можно предположить, что самъ кардиналь сдѣлалъ переводъ съ греческаго, желая обращаться также и къ итальянцамъ. Трапезунцій отвѣтилъ вновь, и тогда въ спорѣ вмѣшились нѣкоторые итальянцы, Никколо Перротти и одинъ анонимный миноритъ, см. *Valentinelli*, I. e., p. 8 и 10.

Къ стр. 147. Leop. Galeotti, *Saggio intorno alla vita ed agli scritti di Marsilio Ficino*, въ Arch. stor. ital., N. S., I, IX, 2a, 25, t., X, 1a, 1. [Luigi Ferri, *Di Marsilio Ficino ecc.* въ *La filosofia delle scuole italiane*, vol. 28 и 29, 1883 и 84].— K. Sieveking, *Die Geschichte der platonischen Academie zu Florenz, Göttingen*, 1812. P. Villari, *Machiavelli*, I, 172 sgg. и его же, *La storia di Girol. Sovobarola*, I, Firenze, 1887, p. 52 sgg. H. Hettner, *Das Wiederaufleben des Platonismus*, въ *Italienische Studien, Braunschweig*, 1879, p. 165 и слѣд. Кромѣ того исторія философіи.— *Marsilius Ficinus Opera, Basileae*, 1576. Здѣсь *Theologia platonica*, p. 78 и слѣд. Диенштѣр во время одного обѣда у Бернардо Бембо, упоминаемый здѣсь, VI, 1, долженъ быть происходить во время пребыванія во Флоренціи между 1478 и 1480 годомъ (предшествовавшее посланничество Бернардо Бембо 1474 года не идетъ въ счетъ); равнымъ образомъ въ книгѣ XVII, 9, упомянуть 1478 годъ. Что онъ работалъ надъ этимъ около пяти лѣтъ, доказываетъ письмо къ Бандини въ *Opera*, p. 660.

Къ стр. 150. Книга о любви въ *Ficini Opera*, 1320 sgg. Относительно банкета во Флоренціи ib., p. 657. Фичино не говоритъ, что каждый годъ регулярно праздновался такимъ образомъ день рождения Платона, потому что ежегодный обѣдъ, о которомъ говорять Epist., I. III, p. 718, есть нѣчто другое (повидимому день рождения Козимо).

Къ стр. 151. Канцона Бенивіени, въ *Opere di GiroIamo Benivieni, Venetia, Zopino*, 1522, fol. 41; ib. комментарій Пико, fol. I, sgg.; канцона также въ *Pici Opera, Basiliae*, 1572, p. 746; комментарій, ib., 734.

Къ стр. 153. *De Christiana religione* относится къ 1474; въ сар. 10 (въ концѣ) Фичино говоритъ о тѣхъ, которые были въ 1470 году въ Анконѣ излечены чудомъ, и говоритъ, что они вотъ уже четыре года здоровы. Въ предисловіи говорится, что онъ написалъ эту книгу, когда только что былъ назначенъ священникомъ (1473); напечаталъ въ 1476 году.

Къ стр. 154. Относительно Ландино см. *Bandini, Specimen literaturae florentinae saec. XV*, vol. I, *Florentiae*, 1748; II, 1751, *Tiraboschi, Stor. lett. ital.*, VI, 1065, н., хотѣлъ перемѣнить годъ рождения на 1434-й, потому что Ландино въ одномъ письмѣ отъ 1475 года говоритъ, что ему сорокъ первый годъ. Но это письмо у Бандини (*Collectio veterum aliquot monumen-*

torum, Arreti, 1752, p. 1 и слѣд.) вмѣсто того имѣть дату 1465. Въ одномъ документѣ у Бандини, Specimen, II, 103, говорится, что Ландино въ 1470 году находился въ возрастѣ сорока четырехъ лѣтъ, конечно ошибочно (XLIV вмѣсто XLVI).

Къ стр. 154. О книгѣ Ландино *De Anima* онъ самъ говоритъ въ комментаріи къ Данте, Inf., X, 15.—Christophori Landini florentini Camaldulensis Disputationum Opus, Parisiis, 1511 (напечатано впервые во Флоренціи около 1480 года). Что діалоги отнесены къ лѣту 1468 году доказалъ Gir. Mancini, Vita di L. Batt. Alberti, Firenze, 1882, p. 481, n. 4. Но сочиненіе было составлено нѣсколько послѣ; цитируются *Theologia platonica* Фичино (какъ неконченная) и его комментарій къ *Symposion*.

Къ стр. 155. Комментарій къ Данте былъ напечатанъ въ первый разъ въ 1481 году; я пользовался: *Comedia del divino Poeta Danthe Alighieri, con la spositione di Christophoro Landino*, Venezia, 1536. Относительно комментарія см. С. Hegel, Ueber den historischen Werth der ältesten Dante-Commentare, Leipzig, 1878, p. 71 и слѣд.

Къ стр. 156. Ioannis Pici Mirandulae Concordiaeque Comitis Opera omnia, Basileae, 1572. Вначалѣ—*Vita*, не вполнѣ достовѣрная, написанная племянникомъ Джіанфранческо, Завѣщаніе Пико опубликовалъ С. Milanesi, въ Giorn. stor. degli Archivi toscani, I, 88 sgg.—Giov. Pagani, Giovanni Pico della Mirandola condannato da Innocenzo VIII ecc., Milano, 1589 (извлечение изъ Rosmini).—G. Dreydorff, Das System der Ioh. Pico, Marburg, 1858.

Къ стр. 157. О Пико въ особенности говоритъ Полиціано въ *Miscell.*, cap. 90 и въ концѣ.—Что уже въ 1489 году Heptaplus былъ въ рукахъ у друзей, показываютъ письма, находящіяся въ *Opera*, p. 395 sgg.—О предполагаемой *Teologia poetica* и комментаріи къ *Symposion* говоритъ неоднократно онъ самъ, какъ напр. въ комментаріи къ канцонѣ Бенивіени, III, 8 и 11, въ письмѣ къ Дом. Бенивіени, p. 382, и повидимому также въ письмѣ къ Андреа Корнео (1486), p. 378.

Къ стр. 157. Въ юношеские свои годы Пико также писалъ стихи, по итальянски и по латински, но уже въ 1486 году онъ оставилъ любовную поэзію, см. письмо къ Андреа Корнео, p. 378. Позднѣе онъ сжегъ свои любовныя стихотворенія, какъ говоритъ его племянникъ и утверждаетъ Полиціано (*Epist.*, I, 7, p. 12, ed. 1536); поэтому напрасно Dreydorff (p. 7) оспариваетъ фактъ. Итальянскія стихотворенія его сохранились; см. два изъ нихъ у Trucchi, Poesie inedite, III, 61 sg. и въ Rime del Pistoia (Livorno, 1884), p. 39, и свѣдѣнія о другихъ у Bartoli, I. manoscritti della Bibl. Nazion. di Firenze, II, 127 sgg.

Къ стр. 159. Касательно обращенія Бенивіени см. его предисловіе къ восьми его эклогамъ (къ Лука делла Роббіа) въ *Opere di Girolamo Benivieni*, Venetia, Zopino, 1522, fol. 73 и также въ концѣ сочиненія Пико.

Къ стр. 160. Что обвиненіе въ заговорѣ римскихъ академиковъ имѣло вѣроятно извѣстное основаніе, доказали Luzio-Renier, въ Giorn. stor. lett. ital., XIII, 433, n. 4.

Къ стр. 161. Относительно итальянской литературы XV вѣка, кромѣ того что уже цитировалось, см. также John Addington Symonds, Renaissance in Italy, Italian Literature, Part I, London, 1881.

Къ стр. 162. Инвектива Ринуччини сохранилась только въ одномъ ста-

ромъ итальянскомъ переводѣ, который напечатанъ Веселовскимъ, *Parad.*, I, 2а, 303 sgg. Сочиненіе Доменико изъ Прато, ib. 321 sgg.

Къ стр. 162. Объясненія Филельфо относительно *volgare* въ итальянскихъ письмахъ у Rosmini, *Vita del Filelfo*, II, 304, III, 448, и въ отрывкахъ латинскихъ писемъ, которая приводить Rosmini, II, 14, п. Его рѣчи и рѣчи его учениковъ въ *Sepulchrum Dantis*, *Libreria Dante in Firenze*, 1883, p. 25 sgg. См. также Rosmini, I, 55 sgg. и 119 sgg.

Къ стр. 163. Изъ *Dialogus ad Petrum Histrum* Бруни, до сихъ поръ была напечатана только первая часть; теперь три полныхъ изданія вышли почти въ одно и тоже время, изданіе Th. Klette, *Beiträge zur Geschichte und Literatur der italienischen Gelehrtenrenaissance*, II, Greifswald, 1889; изданіе K. Wotke, *Leonardi Bruni Aretini dialogus de tribus vatibus florentinis*, Wien, 1889, и изданіе Guis. Kirner, *I Dialogi ad Petrum Histrum di Leonardo Bruni*, Livorno, 1889. Voigt, *Wiederbel.* I, 387, говоритъ что пренебреженіе Николи къ Данте и Петраркѣ доказано также въ другомъ мѣстѣ; поэтому первый диалогъ долженъ быть бы выражать его истинное мнѣніе, но свидѣтельствомъ, на которое онъ намекаетъ являются только инвективы Леонардо и Филельфо, а мы знаемъ съ какой наглостью имѣли обыкновеніе лгать противники. Противоположное свидѣтельствуетъ диалогъ Педжю. Защита мнѣнія Фойгта со стороны Клетте и Кирнера равнымъ образомъ не убѣждаетъ меня: въ настоящее время слишкомъ любятъ читать между строкъ въ произведеніяхъ старыхъ авторовъ.—Достопримѣчательно свидѣтельство Амброджіо Тавверсари, цитируемое у Sabbadini, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, X, 370, согласно съ которымъ манускрипты итальянскіе оплачивались дороже, чѣмъ манускрипты латинскіе.

Къ стр. 164. Относительно поэмы Филельфо о св. Ioanni Крестителѣ, см. Rosmini, II, 16.

Къ стр. 164. Относительно Джіустиніани см. Giov. degli Agostini, *Notizie istorico-critiche intorno la vita e le opere degli scrittori viniciani*, Venezia, 1752, I, 135 sgg. Voigt, *Wiederbel.*, I, 420. Относительно интереса Джіустиніани къ итальянской литературѣ см. также Sabbadini, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, X, 363 sgg.—A. D'Ancona, *Strambotti di Leonardo Giustiniani*, въ *Giorn. fil. rom.*, II, 179, гдѣ указаны сравненія съ древними и современными народными пѣснями и даны A. Tessier библіографіческія указанія касательно стихотвореній Леонардо; въ качествѣ дополненія къ библіографіи см. Morpurgo, *Bibl. di lett. pop. ital.*, II, 6 и 125.—*Poesie edite ed inedite di Leonardo Giustiniani*, pubbl. da B. Wiese, Bologna, 1883 (*Scelta*, 193), гдѣ напечатаны все стихотворенія *codice palatino*; но въ этомъ собраніи соединены другія вмѣстѣ съ стихотвореніями Джіустиніани, см. Ferrari, *Bibl. lett. pop. ital.*, II, 19. Подобное собраніе восемнадцати стихотвореній опубликовано на основаніи одного ms. di S. Marco (1444), Morpurgo, *Bibl. lett. pop. ital.*, II, 19. Кроме того: Wiese, въ *Giorn. fil. rom.*, IV, 144, на основаніи манускриптовъ; его же, *Neunzehn Lieder Leonardo Giustinianis*, въ *Bericht des Grossherzogl. Real-Gymnasiums von Ludwigslust*, 1885, и *Einige Dichtungen Leonardo Giustinianis*, въ *Miscellanea Caix-Canello*, p. 191 и слѣд. и его же, въ *Ztschr. f. rom. Phil.*, XI, 130. E. Lamma, *Intorno ad alcune rime di L. Giustiniani*, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, X, 372 sgg.—T. Casini въ *Rivista*

critica, I, 83 sgg. въ особенности важно касательно стихотворныхъ размѣровъ (сравни также Ztschr. f. rom. Phil., IV, 621).

Къ стр. 166. Bembo, Prose, I, I (р. 36 венеціанскаго изданія, 1785): le-guali canzoni dal soprannome di lui sono poi state dette e ora dicono le Giustiniane. Выраженіе *Giustiniane* для извѣстнаго рода канцонетъ было употребительнымъ еще въ концѣ XVI вѣка.

Къ стр. 167. Casini (pp. 85 и 88) хочетъ отнести наименование *canzonette* только къ немногимъ стихотвореніямъ строфической формы *abba*; но въ это время данное наименование обнимало вообще всѣ стихотворенія для музыки. Такимъ образомъ данное наименование стоитъ въ началѣ собранія, опубликованного Morpurgo, и старинныхъ изданій, и самъ поэтъ называетъ свою балладу *canzonetta*, Wiese, n. IV. Форму баллады безъ *giresa* Casini, p. 87, считаетъ нововведеніемъ Джустиніани или одного изъ его современниковъ.

Къ стр. 167. (Leon. Justiniani, Devotissime et sancte laude, Venezia, 1474). Относительно lauda *Maria, Vergine bella*, см. I vol. p. 434 итал. изданія. Она находится также у Nannucci, Manuale, I, 389. Три другія laudi Джустиніани среди Laudi spirituali di Feo Belcari ecc. ed. Galletti, Firenze, 1863, (п. 92, 97, 98).

Къ стр. 167. Что Пальмieri родился 13-го января 1406 года, доказалъ Morpurgo, Rivista critica, III, 149; что онъ умеръ въ 1478 году, доказалъ Renier, Strambotti e sonetti dell'Altissimo, Torino, 1886, p. XXX.—(E. Bottari, Matteo Palmieri; въ Atti dell'Academia lucchese 1885), сравни Sabbadini, въ Arch. stor. ital., Ser. IV, t. 17, p. 149.—Della vita civile, Trattato di Matteo Palmieri, Milano, 1825.—Относительно Città di vita, Bandini, Catalogus codicium mss. Bibl. Mediceae Laurentianae, t. VIII. (lat. V), p. 74—96. E. Frizzi, La Città di vita, poema inedita di M. Palmieri, въ Propugnatore, XI, 1а, 140 sgg., см. также Bartoli, I. mss. ital. della Bibl. Naz. di Firenze, I, I, II, 37 sgg. sul ms. magliabeckiano. Странствованіе души чрезъ сферы является неоплатоновской доктриной, сравни Ficino, Theol. platon., XVII, 3: per septem planetas ignemque et aerem delabuntur. Идея о происхожденіи изъ полей елисейскихъ заимствована изъ Вирgilія; см. Sabbadini, I. c., p. 150; другія заимствованія изъ древнихъ указаны у Frizzi. Немного времени спустя послѣ Palmieri, подражалъ Данте Гамбино изъ Ареццо, который находился на службѣ у кондотьера Карла Фортебраччи, въ одной поэмѣ, гдѣ онъ перечисляетъ сперва презрѣнныя личности Ареццо, потомъ достойные похвалы, также изъ другихъ странъ, и самымъ добросовѣстнымъ образомъ слѣдуетъ за своимъ образцомъ въ видѣніи, сохранившемся только фрагментарно, гдѣ діаволь Барбариччіа ведеть его черезъ адъ: это отнесено къ 1475 году: Versi di Gambino d'Arezzo, pubbl. da Oreste Gamurrini, Bologna, 1878 (Scelta, 164). Подражаніемъ Данте также является позднѣе Anima peregrina фра Томмасо де Сарди, начатая въ 1493 году и оконченная въ 1509 поэма, которая повидимому есть ничто иное, какъ темная теологическая сущь; см. относительно нея Giovanni Romagnoli въ Propugnatore, XVIII, 2а, 289 sgg. О Giardeno Marino Іоната мы упомянемъ позднѣе. О судьбѣ поэмы Пальмieri см., кромѣ Bandini, также Vespasiano da Bisticci въ Vita del Palmieri.

Къ стр. 169. Стихотворенія Accademia coronaria въ Opere volgari di Leon-

Battista Alberti, pubbl. da Anicio Bonucci, vol. XI, Firenze, 1843, p. CLXVII sgg. — Стихи Дати и Альберти, написанные античными размѣрами, также у Carducci, *La poesia barbara nei secoli XV e XVI*, Bologna, 1881, вначалѣ; см. кромѣ того *Literaturblatt für germ. und rom. Phil.*, 1882, p. 19.

Къ стр. 169. Относительно Альберти: A. Springer, *Bilder aus der neueren Kunstgeschichte*, Bonn, 1867, p. 69 и слѣд. Girolamo Mancini, *Vita di L. B. Alberti*, Firenze, 1882. Его же, *Nuovi documenti e notizie sulla vita e sugli scritti di L. B. Alberti*, въ Arch. stor. ital., Ser. IV, t. 19, p. 190 sgg. G. S. Scipioni, *L. B. Alberti e Agnolo Pandolfini*, Ancona, 1882, p. 8 sg., доказываетъ убѣдительными аргументами, что столько оспаривавшія годъ рожденія есть 1406 годъ или 1407. Mancini, Arch. stor., I. c., p. 193 и 200, продолжаетъ утверждать, что годъ рожденія—1404, на основаніи довода, опровергнутаго Scipioni въ *Giorn. stor. lett. ital.*, X, 255. Относительно Альберти, какъ теоретика искусства, см. также Burckhardt, *Geschichte der Renaissance in Italien*, Stuttgart, 1868, p. 41 и слѣд.—*Opere volgari di L. B. Alberti*, pubbl. da A. Bonucci, 5 volumi, Firenze, 1843—49; здѣсь въ первомъ томѣ также старая біографія. Alberti, *Kleinere Kunstretheoretische Schriften übers.*, von Ianitschek, Wien, 1877 (L. B. Alberti, *Opera inedita et pauca separatim impressa*, cur. H. Mancini, Florentiae, 1890).

Къ стр. 171. Philodoxus былъ опубликованъ Альдо подъ именемъ Лепида, а также Бонуччи, vol. I, p. CXX. — Хронология произведеній Манчини у Scipioni.—Что сочиненіе долгое время приписывавшееся Аньоло Пандольфини, *Il governo della famiglia*, есть ничто иное какъ грубая старинная переработка третьей книги *Famiglia* Альберти, было окончательно доказано Mancini, p. 258 sgg. и 553 sgg. Scipioni, I. c., и въ особенности F. C. Pellegrini, *Agnolo Pandolfini e il governo della famiglia*, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, VIII, 1 sgg.

Къ стр. 175. Giovanni Dominici, *Regola del governo di cura famigliare*, pubbl. con biografia da D. Salvi, Firenze, 1860; см. также Pastor, *Geschichte der Päpste*, I, 43 и слѣд., гдѣ исправлена дата смерти (10 июня 1419 года).—Feo Belcari, *Prose edite ed inedite*, pubbl. da Ott. Gigli in 5. volumetti, Roma, 1843—44. Что *Vita di S. Giovanni Colombini* также представляетъ изъ себя въ значительной части лишь переводъ написанной по латински біографіи блаженного Джованни да Тоссиньяно (1425), доказать don Luigi Albertazzi въ *Propugn.*, XVIII, 2a, 231 sgg.—Касательно *lauda Di Maria dolce*, см. vol., 433 итальянского изданія.

Къ стр. 176. Стихотворенія Панцьера у Ozanam, *I poeti francescani in Italia*, trad. Fanfani, Prato, 1854, въ концѣ, и (*I canti spirituali del beato Ugo Panziera*, pubbl. da C. Guasti, Prato, 1861).—*Laudi spirituali del Bianco da Siena*, pubbl. da T. Bini, Lucca, 1851. *Laudi XIV* вѣка также въ *Poesie popolari religiose del secolo XIV*, pubbl. da Gius. Ferraro, Bologna, 1877, (Scelta, I52).

Къ стр. 176. *Laude spirituali di Feo Belcari, di Lorenzo de' Medici, di Francesco d'Albizzo, di Castellano Castellani e di altri comprese nelle quattro più antiche raccolte*, pubbl. dal Galletti, Firenze, 1863 (собственно говоря 1864). Алфавитный указатель *Laudi*, находящійся въ манускриптахъ и старинныхъ печатныхъ изданіяхъ, компилировалъ Feist. въ *Ztschrft. f. rom. Phil.*, XIII, 115 и слѣд. Каталогъ начала стихотвореній, которыхъ

процитированы передъ laudi, для указанія мелодій, далъ Д'Анкона, *La poesia popol. ital.*, р. 431, и гораздо болѣе полный Alvisi, *Canzonette antiche, alla libreria Dante in Firenze*, 1884, р. 79. Относительно употребленія мелодій и словъ, см. Д'Анкона, I. с., р. 84, Erm. Rubieri, *Storia della poesia popolare ital.*, Firenze, 1877, р. 154 и 502, и Alvisi, I. с., р. 10.—Относительно стаинаго обыкновенія заимствовать мелодію изъ мірскихъ пѣсень см. Lit. Bl., 1885, р. 75, и кромъ тога Brakelmann, въ *Jahrbuch f. rom. u. engl. Liter.*, IX, 172, и литературу тамъ цитируемую; Bartsch, *Ztschr.*, VIII, 570 и слѣд. Въ XIII столѣтіи Фрате Энрико изъ Пизы написалъ свою латинскую пѣсню: *Christe Deus, Christe meus*, на мотивъ мірской пѣсни: *E tu no cure de me*, см. хронику Салимбене р. 64. Религіозныя старо-французскія стихотворенія, написанныя на мотивъ любовныхъ пѣсень, сообщаетъ также Р. Meyer, въ *Bulletin de la Société des Anc. Text.*, 1885, р. 62 и слѣд. (Стихотвореніе, р. 63: *Com cil qui est de bone amour espris* написано на мотивъ пѣсни Гильбера де Бернвилля: *Amors por ce que mes chans soit jolis*). Относительно мелодій мірскихъ стихотвореній, приспособленыхъ къ религіознымъ гимнамъ, см. также Р. Meyer, *Romania*, XVII, 430 sgg. XVIII, 487, sg. XIX, 307 и A. Jeanroy, ib., XVIII, 477 sgg. Въ южной Франціи обычай еще существуетъ, см. Roque-Ferrier, въ *Revue des langues rom.*, III, 12, р. 97.—Относительно laudi Савонаролы, P. Villari, *La storia di Girolamo Savonarola*, 2a ediz., vol. I, Firenze, 1887, р. 528.

Къ стр. 178. *Laudi Aquilanae*, частью драматизированныя, болѣе поздня, чѣмъ умбрійскія, опубликованы Е. Рѣгоро, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, vol. VII, VIII, IX, XII, XV.—*Pianto delle Marie* у D'Ancona, *Origini tel teatro in Italia*, Firenze, 1877, I, 158. *Divozioni* напечатаны имъ же въ *Riv. di fil. rom.*, II, 5 и о нихъ см. *Origini* I, 165. Относительно размѣра ib., р. 153 sgg. Въ послѣднюю минуту мнѣ попала въ руки замѣтка Vinc. De Bartholomaeis, *Di un codice senese di sacre rappresentazione*, въ *Rendiconti dell'Accad. dei Lincei*, 20 aprile 1890, р. 304 sgg., где мы знакомимся съ тосканскими произведеніями, которые по своей простотѣ напоминаютъ умбрійскія *devozioni*, одно, поклоненіе волхвовъ, написано строфами баллады. Здѣсь также одна *rappresentazione* (*S. Catherina*) въ три *giornate*, другого образца котораго нѣть. Относительно смѣшанного употребленія наименованія *lauda*, *devozione*, *rappresentazione*, см. Torgaca, *Il teatro italiano dei secoli XIII, XIV, и XV*, Firenze, 1885, р. v., сравни *Giorn. fil. rom.* III, 97 н. Относительно иѣнія въ *rappresentazioni* см. D'Ancona I, 323 sgg.

Къ стр. 178. Относительно происхожденія *rappresentazione*, D'Ancona, *Origini*, I, 228 sgg., прекраснымъ трудомъ котораго я очень часто пользуюсь. Изъ Флоренціи этотъ родъ зрелищъ распространился (часто въ исполненіи флорентинцевъ) въ другія мѣстности Италии. Цѣлый рядъ *rappresentazioni* di Aversa, сохранившихся въ одномъ манускрипте XVI вѣка, былъ изученъ Torgaca. *Studi di storia letteraria napoletana*, Livorno, 1884, р. 25 sgg. и *Il teatro ital.*, р. XX sgg.: здѣсь, р. 269, также напечатано одно изъ этихъ произведеній. Torgaca считаетъ ихъ независимыми отъ флорентинцевъ и скрѣе смотрѣть на нихъ, какъ на происходящія отъ умбрійскихъ *devozioni* и *laudi*. Они почти всецѣло написаны размѣромъ *terza rima* и нѣкоторыми штрихами напоминаютъ французскую мисте-

рію, именно болѣе рѣзко реалистическимъ изображеніемъ мукъ Христа, введеніемъ символическихъ фігуръ, диспутами. Повидимому въ такомъ же родѣ были произведенія, о которыхъ мы имѣмъ лишь бѣглое свѣдѣніе отъ Napoli-Signorelli, см. Torrasa, p. 52 sgg. Впрочемъ многочисленныя религіозныя представленія, имѣвшія мѣсто въ остальной Италии въ XV и XVI столѣтіяхъ, были по большей части мимическими или перемѣшанными съ мимикой, съ немногими словами, см. D'Ancona I, 245 sgg. и Torrasa, Studi, p. 1 sgg. Нѣкоторыя rappresentazioni della Passione, составленные въ Аквилѣ въ XV столѣтіи по итальянски, включены въ латинскія проповѣди такимъ образомъ, что самъ проповѣдникъ произносилъ слова, а дѣйствие изображалось только мимикой другихъ, см. De Lollis, въ Bullettino dell'Istituto storico italiano, n. 3, Roma, 1887, p. 83 и Vinc. De Bartholomeis, Ricerche Abruzzesi, Roma, 1889 (извл. изъ того же Bullettino, n<sup>o</sup> 8), p. 70 sgg. Онъ видѣть въ нихъ непосредственное развитіе драмы изъ проповѣди, какъ въ литургіи изъ *lectio*.—Passione di Cristo, составленная въ Revello въ Піемонте, въ 1490 году, и опубликованная Vinc. Promis: La Passione di Gesù Cristo, Rappresentazione sacra in Piemonte nel sec. XV, Torino, 1888, основывается всѣдѣло на французскомъ подражаніи, см. Lit. Bl. f. germ. u. rom. Phil., 1889, p. 60 и D'Ancona, въ Giorn. stor. litt. ital., XIV, 171 sgg.—Colomb de Batines, Bibliografia delle antiche rappresentazioni italiane sacre e profane stampate nei secoli XV e XVI, Firenze, 1852.—Le rappresentazioni di Feo Belcari ed altre di lui poesie, pubbl. dal. Galletti, Firenze, 1833.—Sacre rappresentazioni dei secoli XIV, XV e XVI, опубликованныя съ прекрасными введеніями D'Ancona, Firenze, 1872, въ трехъ томахъ.—Rappresentazione di Quirico e di Judit, т. е. Iulitta (1486), у Bartoli, I manoscritti della Bibl. Naz., I, 1, 3, p. 170.

Къ стр. 179. Письмо обѣ античныхъ філософахъ, авторомъ котораго, согласно предположенію Бандини, могъ быть Джіамбаттиста Буонисеньи, было очень дурно опубликовано Штейномъ въ Arch. für Gesch. der. Phil., I, 540 и слѣд.

Къ стр. 180. Какъ ни преклоняюсь я передъ глубокой и изумительной книгой Виллари о Савонаролѣ, въ общемъ сужденіи о важномъ значеніи этого монаха я не могу согласиться съ воззрѣніемъ автора. Донато Джіаннотти, который впрочемъ высоко цѣнитъ Савонароллу, мѣтко говоритъ о немъ (Della Republ. Fior., IV, 6): e però si vede manifestamente, che chi vuole privare gli uomini di questi piaceri mondani, cerca combattere contra la natura. Si come noi vedemmo che fece fra Girolamo..., il quale, volendo fare gli uomini buoni, messe tanto terribili e violente usanze, togliendo via tutte le allegrezze e feste pubbliche, che ebbero poca stabilita e insieme con la voce di quello ruinarono.

Къ стр. 183. Извлечения изъ представленія Di un miracolo di Nostra Donna y Palermo, I manoscritti Palatini di Firenze, vol. II, Firenze, 1860, p. 352 sgg. Касательно легенды, находящейся напр. у Vincenzo de Beauvais, см. Mussafia, Studien zu den mitelalterlichen Marienlegenden, II, Wien, 1888, p. 52.

Къ стр. 184. Относительно сценъ съ крестьянами въ религіозныхъ представленіяхъ, см. кромѣ D'Ancona, также C. Mazzi, La Congrega dei Rozzi, Firenze, 1882, I, 289 sgg.

Къ стр. 185. О легендахъ, трактуемой въ Stella и въ Uliva, см. кромѣ

D'Ancona, Sacre rapp. III, 235 sgg. H. Suchier, Oeuvres poétiques de Philippe de Remi, Sire de Beaumanoir, I, Paris, 1884, p. XXIII и слѣд. и въ особенности p. XLVI и LI.

Къ стр. 188. Пристрастіе къ религіозной драмѣ, возобновившись послѣ католической реакціи, облекло ее или въ педантически-классическую форму трагедій того времени или въ слащавую форму пасторали. *Rappresentazione* продолжало существовать въ деревнѣ и въ своихъ постѣднихъ остаткахъ сохраняется еще до нашихъ дней, будучи исполняемо въ театрѣ марионетокъ, см. D'Ancona, Origini, II, 295 sgg. и Tortaca, Studi di stor. lett. nap., p. 341 sgg.

Къ стр. 189. Многочисленные примѣры наивнаго смѣшенія отрывковъ повѣствованій въ драмѣ даётъ D'Ancona, I, 365 sgg.

Къ стр. 189. [Chassang, Des essais dramatiques imit s de l'antiquité au XV-e et au XVI-e siècle, Paris, 1852]. D'Ancona, Origini, II, 154 sgg. Относительно комедіи Петрарки *Philologia*, см. его Fam. II, 7, сравни VII, 16. Если Бокаччіо въ своей *Vita del Petrarca* приписывается ему нѣкоего *Philostratus*, это только искаженіе даннаго заглавія.—Относительно Achilles, Лоски, см. здѣсь выше къ стр. 133.—*Progne tragœdia nunc primum edita*, въ Academia Veneta, 1558 (безъ имени автора); изданіе плохое; городская библіотека въ Бреславльѣ имѣть болѣе хороший манускрипты (Rheder, № 118).—Относительно Niempsal Дати, см. Mancini, *Vita dell'Alberti*, p. 234 sg.; латинскій переводъ находится въ одномъ cod. Riccard. и въ одномъ cod. Chigiano, см. Rossi, въ Giorn. stor. lett. ital. XIII, 148 и 3. — Относительно комедіи Франческо Ариости см. Баруффальди, *Vita di Lod. Ariosto*, Ferrara, 1807, p. 128 sg. и Carducci, *Delle poesie latine di Lod. Ariosto*, Bologna, 1876, p. 38.

Къ стр. 190. Относительно Paulus Верджеріо см. Tiraboschi, Stor. lett. ital., VI, 867, и Voigt, *Enea Silvio*, II, 269.—Leonardus Aretinus, *Poliscene Commedia*, Krakau, 1509 и Lypsi, 1513 (оба эти изданія въ университетской библіотекѣ въ Бреславльѣ). Другая комедія, приписывавшаяся Леонардо Calphurnia et Gurgulia, очевидно тождественна съ *Poliscena*, какъ объ этомъ сообщается въ Manuel, Brunet.

Къ стр. 190. Относительно *Philogenia* см. V. De Amicis, *L'imitazione classica nella commedia Ital. del XVI secolo*, Pisa, 1837, p. 52. Относительно Ugol. Pisani, см. Aff , *Memorie degli scrittori parmigiani* (Parma, 1789), II, 173; относительно Tridentone, ib., 259. Относительно *Chrisis* di Enea Silvio, Voigt, *Enea Silvio*, II, 269.

Къ стр. 191. *De Captivitate D. I.* [опубликовано вновь въ Giorn. ligustico, 1884], см. Giorn. stor. lett. ital., III, 468 sg. Относительно этой драмы и слѣдующихъ см. Pietro Napoli-Signorelli, *Storia critica de'teatri*, Napoli, 1788, III, 52 sgg. и D'Ancona, Origini, II, 155 sg.—Сочиненiemъ *Historia Baetica* я могъ пользоваться въ базельскомъ изданіи, Henr. Petri, 1533, приложенномъ къ тогдашнему изданію Роберта Монаха, *Bellum contra Saracenos*.

Къ стр. 191. Относительно историческихъ итальянскихъ *rappresentazioni* XVI вѣка, см. D'Ancona, Origini, II, 158 sgg.

Къ стр. 191. Относительно исполненія *Menaechmi* съ прологомъ Поліціано см. Alfred von Reumont, въ Arch. stor. ital., Ser. III, 20, p. 190; Del

Lungo, ib., 22, p. 341; D'Ancona, *Origini*, II, 200, п., и относительно исполнения духовными лицами Del Lungo, I. с., 22, 341 sgg. и 23, 170 sgg.

Къ стр. 192. Относительно феррарскихъ rappresentazioni говоритъ, какъ-всегда, съ превосходной полнотой D'Ancona, *Origini*, II, 236 sgg. Относительно представленій 1499 года, см. Luzio и Renier, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, XI, 177 sgg. Относительно спектаклей въ Гацціуоло U. Rossi, *ibid.*, XIII, 305 sgg. Reinhardstoettner, *Plautus Spätere Bearbeitungen der plautinschen Lustspiele*, Leipzig, 1886, даетъ въ спутанномъ предисловіи (pp. 48—59) только свѣдѣнія изъ вторыхъ рукъ, лишенныя порядка.

Къ стр. 192. Pandolfo Collenuccio, *Anfitrione*, Milano, 1864 (Biblioteca rara, 55). Здѣсь также другія сочиненія автора. A. Saviotti, Pandolfo Collenuccio umanista pesarese del secolo XV, Pisa, 1888; обѣ *Anfitrione*, p. 131 sgg. О Па-риде Черезари (1466—1532), см. U. Rossi, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, XII, 310 sgg.

Къ стр. 193. *Le Stanze, l'Orfeo e le Rime* di M. Angelo Ambrogini Poliziano, опубликованныя съ превосходнымъ введеніемъ G. Carducci, Firenze, 1863. I. Del Lungo, *L'Orfeo del Poliziano alla corte di Mantova*, въ *Nuova Antologia*, II, 28, p. 537 sgg., думаетъ, что исполненіе имѣло мѣсто не въ 1472 году, какъ это допускаютъ вообще, а въ іюлѣ 1471 года, по случаю празднествъ въ честь Галеаццо Сфорца. Однако убѣдительного доказательства не достаетъ въ его статьѣ, предназначенной для большой публики. — Касательно связи *Orfeo* съ rappresentazione и недостатка настоящей драмы, см. Carducci, I. с. p. LXIV; также D'Ancona, *Origini* II, 141 sgg.—*Tragoedia*, которую мы видимъ у Кардуччи, p. 133 sgg., Аффо считать оригинальнымъ произведеніемъ, между тѣмъ какъ другую редакцію ея за искаженіе, благодаря чему онъ хотѣлъ утвердить за Полиціано славу первого писателя, возстановившаго въ современной литературѣ драму по классическому образцу. Противъ этого мнѣнія замѣтилъ уже Giudici въ *Storia della lett. ital.*, Firenze, 1865, I, 387, и потомъ Carducci, I. с., что *Tragoedia* должна быть передѣлкой. A. Cappelli [Atti e Memoria della Dep. di st. patria prov. mod. e parm., Modena, 1863, vol. I, p. 423] должно быть доказать, что эта вещь была написана только послѣ смерти Полиціано, вѣроятно Тебальдео. См. также Cappelli, въ *Rime di Ant. Cammelli detto il Pistola*, Livorno, 1884, p. XXVIII; Del Lungo, I. с. p. 537, п. и 576 и уже Carducci, p. CLXIII.

Къ стр. 194. Относительно Cefalo Никколло да Корреджіо, D'Ancona, *Origini*, II, 143 sgg.—Timone, Бойардо наконецъ напечатанъ у Torracca, Il teatro ital., p. 337.—*Timon greco commedia seritta nel 1498 dal march. Galeotto del Carretto*, pubbl. da Gio. Minoglio, Torino, 1878. Относительно Дель Карретто и его произведеній, Renier, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, VI, 231 sgg. *Comedia Nuova del Magn. e Cel. Poeta Signor-Galeotto marcese dal Carretto, intitolata Tempio de Amore*, Venetia, Zopino, 1524, представляетъ изъ себя длинную и неостроумную аллегорію, составленную изъ диалоговъ между отвлеченными персонифицированными сущностями; здѣсь представлены усиленія влюбленнаго, который, будучи изгнанъ безвинно, не можетъ вернуться въ храмъ любви, т.е. возвратить милостивое отношеніе своей донны. [*Rime e lettere inedite di Galeotto del Carretto e lettere di Isabella Gonsaga*, изданіе Gio. Girelli, Torino, 1886, per nozze; Galeotto del Caretto, *Poesie inedite*,

pubbl. da A. G. Spinelli, Savona, 1888, изъ Atti e Memorie della Società stor. savonese].—Commedia diletta... nella quale si ragiona di Jacob et de Joseph, composta da... Pandolfo Collennuccio, Vinegia, Al. de Tortis, 1547; см. A. Saviotti, I. c., p. 140 sgg. и Giorn. stor. lett. ital., XIV, 309.—Аллегорія Серафіно у Tallarigo e Imbriani, Nuova crestomazia ital., II, Napoli, 1883, p. 366 sgg. (здесь цитируется также канцона Петраки), также у Torraca, I. c., p. 327 sgg. Atto scenico del Tempo въ Opere del facundissimo Seraphino Aquilano, Roma, 1502.—Діалогъ Лапаччино находится въ одномъ мантуанскомъ манускрипти, см. A. Luzio и R. Renier, Del Bellincioni, Milano, 1889 (извлечениe изъ Arch. stor. lomb.), p. 17. Нѣкоторыми указаниемъ болѣе точными касательно него я обязанъ любезности Luzio. Относительно Фил. Лапаччино, см. Tiraboschi, St. lett., VII, 1362.—Rappresentazioni Bellincioni среди Le Rime di Bern. Bellincioni pubbl. da P. Fanfani, Bologna, 1878 (Scelta, 160), p. 208 sgg.—[Bald. Taccone, L'Atteone e le Rime, pubbl. da F. Bariola, Firenze, 1884, per nozze. La Danae commedia di Bald. Taccone, pubbl. da A. G. Spinelli, per nozze, Bologna, 1888] сравни Giorn. stor. lett. ital., V, 234 sgg., XI, 317.—О комедии Gasp. Visconti, см. Renier, Gaspare Visconti, Milano, 1886 (извлечениe изъ Arch. stor. lomb.), p. 57.—О придворныхъ зрѣлищахъ вообще см., кроме D'Ancona, также замѣчанія Scipioni въ Giorn. stor. lett. ital., V, 257 и V. Rossi, Battista Guarini ed il Pastor fido, Torino, 1886, p. 165 sgg. Относительно театра этого времени въ Мантую специальный трудъ D'Ancona, въ Giorn. stor. lett. ital., V, 11 sgg.

Къ стр. 196. Относительно Virginia Аккольти, D'Ancona, Origini, II, 151.—Трагедія Пистойя среди его Rime, опубликованныхъ A. Capelli и S. Ferrari, Livorno, 1884, p. 281. Относительно ихъ интересно замѣчаніе Renier, въ Rivista storica mantovana, I, 85.

Къ стр. 196. L'Amicizia, у Jacopo Nardi, Vita di Antonio Giacomini e altri scritti minori, Firenze, Barbèra, 1867, p. 433. Прологъ говорить, что это—первое драматическое произведеніе автора; сравненіе Содерини съ пос-чiero, которое мы находимъ въ стансахъ, слѣдующихъ за комедіей, было общимъ; оно находится у Маккіавелли, Decennale, I, въ концѣ, и у Гви-ччіардини, Stor. Fior., cap. 26, p. 290 sg.—Изъ Due felici rivali былъ опуб-ликованъ только прологъ Polidori, въ Opere del Giannotti, II, 338, Firenze, 1850.

Къ стр. 198. Angeli Politiani Opera, t. I (Epistolae, Miscellanea), Lugduni, 1596, t. II. (прозаические переводы); ib.; 1537; t. III (Praelectiones, Oratio-nes, Carmina), ib.; 1546.—Prose volgari e poesie latine e greche di A. Ambro-gini Poliziano, pubbl. da L. Del Lungo, Firenze, 1867.—Friderici Ottonis Men-ckenii Historia vitae et in literas meritorum Angeli Politiani, Lipsiae, 1736, все еще является біографіей самой важной; позднѣйшія цитируются у Del Lungo, p. VII sg.—Del Lungo, La patria e gli antenati di Angelo Poliziano, въ Arch. stor. ital., ser. III, t. XI, 1a, 9 и 33. Здесь также о фамильномъ имени, прежде подвергвшемся такимъ спорамъ.—Del Lungo, Uno scolare dello Studio fiorentino, въ Nuova Antilogia, X (1869), 215 sgg., о первыхъ временахъ въ Флоренціи.

Къ стр. 199. Лучшимъ о Поліціано какъ о филологѣ продолжаетъ оста-ваться то, что написалъ ученый и исполненный справедливости Мен-

кенъ. Luigi Ruberto, *Studi sul Poliziano filologo*, въ *Rivista di filologia e di istruzione classica*, XII (1884), 212 sgg., является трудомъ весьма легко-вѣснымъ и не имѣющимъ никакой цѣнности; даже самыя слова Полиціано часто грубо искажены и исковерканы комическимъ образомъ. О книгахъ и манускриптахъ, находившихся въ распоряженіи Полиціано, см. De Nolhac, *Bibl. de Fulvio Orsini*, p. 208 sgg.

Къ стр. 199. Что Полиціано получилъ каѳедру раньше, чѣмъ это вообще было принято думать, т. е. раньше 29-ти лѣтъ, замѣтилъ Менкенъ, р. 638: въ Epist., VI, 1, говорится, отъ первого апрѣля 1494 года, что *onъ quarto decimo fere abhinc anno объясняль публично Silvae Стаций, слѣдовательно (по римскому счету) въ 1481 году*. Равнымъ образомъ въ концѣ Miscell. (1489) сказано, что онъ объясняль Fasti Овидія *abhinc novennium ferme*.

Къ стр. 203. Полемика съ Мерулой въ Epist. Pol., вначалѣ. *Nomo amicis simus*, иронически упоминаемый въ концѣ Miscellanea, безъ сомнѣнія написанъ Мерула, потому что Полиціано говоритъ (Epist., XI, p. 336), что восхваляя его въ двухъ мѣстахъ, и, кромѣ этого мѣста, онъ упомянуть только въ cap. 9. Ferd. Gabotto, *Una relazione sconosciuta di A. Poliziano colla corte di Milano*, Torino, 1889, показываетъ, какъ уже въ 1491 году, Лодовико Сфорца задержалъ полемику. Мерула умеръ 19-го марта 1494 года, какъ должно быть доказалъ Gabotto въ [Litteratura 15-го февраля 1888 года].

Къ стр. 203. Первая переписка съ Скала, Epist. I. V, въ началѣ, вторая, I. XII, p. 380—400.

Къ стр. 204. Poetae tres elegantissimi. Michael Marullus, Hieronymus Angelianus, Ioannis Secundus, Parisii, 1582.—Гимны Марулло напечатаны у C. N. Sathas, *Documents inédits relatifs à l'histoire de la Gréce au moyen âge*, vol. VII (Paris 1888), p. 173 и слѣд.; эпиграммы ib., 215 и слѣд., но только частью; фрагментъ *De principum institutione*, ib., vol. VIII, (1888), p. 592 и сл. Повидимому издание Sathas есть ни что иное, какъ воспроизведеніе изданія 1582 года съ прибавленіемъ нѣсколькихъ ошибокъ. Отецъ Марулло былъ родомъ изъ Dymae, nell'Acaia, согласно съ элегіей *ad Neaeram*, въ Epigr., I, II, fol. 25 v<sup>o</sup> (Sathas, p. 222), но повидимому поэтъ полагалъ, что происхожденіе фамиліи итальянское (дѣйствительно существуетъ Marullus, какъ римское имя); въ стихотвореніи на смерть брата Януса Марулло говоритъ (fol. 8, Sathas, p. 216): *Occurrunt Graique atavi proavique Latini*, и въ элегіи *ad Neaeram* (Sathas, p. 224). *Et tamen est aliquid proavos habuisse Marullos, Quos toties tulerit Martia Roma duces.* Займствованія изъ Лукреція, въ особенности изъ послѣдняго гимна, fol. 90 v<sup>o</sup>, Sathas, p. 214, v. 43 и слѣд.; Лукрецій, V, 223 и слѣд. и *De princ. Instit.*, въ началѣ съ Лукрециемъ, I, 926 (IV, 2).—Менкенъ полагалъ, что мотивомъ вражды противъ Полиціано вѣроятно была ревность къ Аллесандрѣ; но этого не видно ни въ какомъ мѣстѣ, напротивъ Марулло выказываетъ себя ревнивымъ по отношенію къ Пико, Epigr., I. III, fol. 22 v<sup>o</sup>. Тѣмъ не менѣе при его смерти онъ прославилъ его въ одной эпитафіи, I. IV, fol. 52.—Эпиграммы Полиціано *In Mabilium* у Del Lungo, p. 131 sgg. Эпиграммы Марулло, разсѣянныя въ книгѣ III и IV его Epigr., собраны вмѣстѣ у Менкена, p. 391 sgg.

Къ стр. 205. Отрывокъ изъ Паренти о Полиціано у Mehus, Ambros.

Traversari, p. 88, и потомъ у Tiraboschi, 1878.—Сужденія Полиціано о Фра Маріано въ Epist., IV, p. 116 (1489) и въ предисловіи Miscell. p. 490.

Къ стр. 206. Относительно стихотвореній Пульчи и Франческо см. Кардуччи въ его введеніи къ Полиціано, р. XLI sgg. Первымъ могъ пользоваться въ изданіи Fiorenza, Giunti, 1572; Ciriffo Calvaneo di Luca Pulci con la giostra del Magn. Lorenzo de' Medici ecc., p. 75 sgg. Его считали произведеніемъ Luca, но изданіе болѣе старое носить имя Луиджи и въ письмѣ этого послѣдняго отъ 15-го февраля 1474 года мы читаемъ слова: E volevo finire la Giostra, что казалось Салв. Бонджи достаточнымъ для утвержденія авторства Луиджи; см. Lettere di Luigi Pulci, Lucca, 1886, p. 141. Луиджи однако могъ продолжать поэму послѣ смерти брата, случившейся немнога спустя (1470), какъ онъ сдѣлалъ это касательно Ciriffo Calvaneo, см. ib., p. 22. Къ этому мнѣнію склоняется также G. Mazzoni въ Propugn. N. S. I, 1a, 146. Относительно Франческо Чіеко см. также G. Rua, въ Giorn. stor. lett. ital., XI, 295 sgg.

Къ стр. 207, Итальянскія произведенія Полиціано, кромѣ цитированаго изданія Кардуччи, также въ Opere volgari di M. Angelo Ambrogini Poliziano, pubbl. da T. Casini, Firenze, 1885.—Del Lungo, въ одномъ примѣчаніи у Кардуччи р. XXXII sgg., принадлежитъ заслуга установленія для Stanze точной даты возникновенія (1476). Но онъ же впадаетъ по томъ въ странное заблужденіе и въ этомъ же самомъ году относить ее къ 1478 году, когда Джіуліано долженъ былъ принимать участіе въ одномъ турнирѣ. Если турниръ, фигурирующій въ Stanze, происходилъ въ честь возлюбленной Симонетты, какъ онъ могъ имѣть мѣсто два года спустя послѣ ея смерти? И если Джіуліано принималъ участіе въ этой второй giostra, былъ ли онъ героемъ дня, какъ въ 1475 году? Слѣдуетъ также замѣтить, что Полиціано въ Congiura de' Pazzi (р. 99 перевода, опубликованаго Del Lungo) говоритъ только о первомъ турнирѣ.

Къ стр. 207. О подражаніи Клавдіану въ Stanze, Carducci, р. L, который вообще указываетъ на заимствованія Полиціано.

Къ стр. 210. Лодовико Дольче въ Dialogo della pittura, р. 53 (Milano, 1863), говоритъ, что Рафаэль соперничалъ съ стихотвореніемъ Полиціано въ своей Galatea; сравни Carducci, р. LIII, sgg.

Къ стр. 212. Смотри въ особенности въ письмѣ Полиціано къ Паоло Кортезе, Epist., I. VIII, р. 250 sgg. изложеніе его принциповъ подражанія.

Къ стр. 213. Относительно популярности Полиціано и относительно Orfeo dalla dolce lira, Carducci, р. LXVIII sgg. Стихотвореніе напечатано въ Egeria, Raccolta di poesie ital. popolari cominciata da G. Müller, pubbl. dal Wolf., Lipsia, 1829, р. 181.

Къ стр. 214. Относительно пребыванія въ Фіезоле см. въ особенности Epist., LIX въ концѣ р. 301.—Письмо изъ Аквапенденте у Del Lungo, Lett. XXVII, р. 75. Полагаю, что rappresaglia обозначаетъ пѣсню съ прѣвомъ, т. е. балладу; Del Lungo и D'Ancona (Poesia popol. р. 126) однако истолковываютъ это иначе. О празднике 1-го мая, еще распространенному въ Тосканѣ, см. D'Ancona, Origini del teatro, II, 330 sgg.; объ обычаяхъ той эпохи, играхъ, турнирахъ см. въ особенности Веселовскій,

Parad., I. 1a, 168 sgg. Старинные майские празднества въ Провансѣ красиво описаны въ романѣ Flamenca въ 2669 и слѣд.; ib., 3244. Calenda Maia, и другая, Rambau de Vaqueiras, у Mahn, Ged., 970 и слѣд. — Въ стихотвореніи Полиціано (у Кардуччи р. 295) вѣроятно пѣли дважды: Ben venga maggio, Ben venga maggio, потому что laudi, написанные на эту мелодію, постоянно повторяются: Laudate Dio, laudate Dio, и т. под.

Къ стр. 215. Объ народной итальянской поэзіи прежде всего превосходное сочинение D'Ancona, La poesia popolare italiana, Livorno, 1878. Кроме того Ermolao Rubieri, Storia della poesia popolare italiana, Firenze, 1877. Относительно южного происхожденія D'Ancona, въ особенности р. 285.—Остатки сельской поэзіи XIV вѣка у Carducci, Cantilene e ballate p. 56 sgg. и у S. Ferrari, Bibl. di lett. popol. ital., I, 69 sgg.—Относительно повторенія въ парныхъ риомахъ, какъ характерного для тосканскаго rispetto, см. D'Ancona р. 302 sg.—Пять rispetti del cod. Riccard. 2816 (здесь озаглавленныхъ canzona) у Ferrari р. 77 sg., двадцать два нотарія Шиеро ди Антоніо да Санта Кроche изъ cod. Laur. Gadd. 161, ib., р. 81 sgg.

Къ стр. 216. Относительно народной поэзіи XV вѣка и настоящаго ея безплодія D'Ancona р. 124 sgg., р. 172 есс., равнымъ образомъ Carducci, Studi letter., р. 418 sg., также Rubieri, р. 680, сравни замѣчанія G. Paris относительно народной франц. поэзіи этой эпохи въ Chansons du XV-e siÃÂcle, Paris, 1875, р. VIII и слѣд. Касательно литературнаго вліянія на народную поэзію, D'Ancona р. 321 sgg. Собранія, гдѣ народный элементъ смѣшивается съ литературнымъ, относящіяся къ XV столѣтию, у Ferrari, р. 91 sgg. (Rispetti per Tisbe) и р. 97 sgg. Перуджіанское собраніе, у D'Ancona р. 442 sgg. и вообще относительно этихъ собраній D'Ancona, р. 135 sgg.—Касательно rispetti, напечатанныхъ въ кардуччіевскомъ изданіи Полиціано, не всегда можно быть увѣреннымъ, что авторомъ является Полиціано; извѣстное количество ихъ отнесено въ манускриптахъ авторству Лоренцо и Пульчи; см. относительно этого A. Zenatti, Strambotti di Luigi Pulci, In Firenze alla libreria Dante, 1887, р. 38 sgg.

Къ стр. 216. Alf. v. Reumont, Lorenzo von Medici, Leipzig, 1874; 2. Aufl., 1883.—Opere di Lorenzo de' Medici, detto il Magnifico, Firenze, Molini, 1825, въ четырехъ роскошныхъ томахъ. Для пополненія служить самое старое изданіе Poesie volgari del Magn. Lorenzo de' Medici, Bergamo, 1763; кроме того Poesie del Magn. Lorenzo de' Medici tratte da testi a penna della Laurenziana, безъ обозначенія мѣста изданія и даты (Liverpul, 1791).—Poesie di Lorenzo de' Medici, Firenze, Barbèra, 1859, изящная выборка самого интереснаго изъ Кардуччи. Исполненное энтузиазма письмо Пико къ Лоренцо, гдѣ онъ восхваляетъ его какъ поэта выше Петrarки и Данте и хвалитъ комментаріи, помѣчено 15-мъ июля, 1484 и находится въ Opera Pici, р. 348 sgg.

Къ стр. 218. Относительно Симонетты Каттанео есть полныя свѣдѣнія A. Neri, въ Giorn. stor. lett. ital., V, 131 sgg.—Что Лоренцо любилъ Лукрецію съ 1467 года, и что слѣдовательно исторія, разсказанная въ его комментаріи, невѣрна, доказалъ Del Lungo, у Carducci, Stanze del Poliziano, р. XXXII.

Къ стр. 221. Параллельная мѣста съ Nencia Лоренцо, извлеченные изъ изъ народныхъ пѣсенъ, у Rubieri, Storia della poesia pop., р. 205.

Къ стр. 222. Относительно страсти Пиеро де Медичи къ импровизації см. Nardi, *Storie di Firenze*, I, 21 (Firenze 1858) и Poliziano, *Lett. XXIX*, у Del Lungo, p. 78, гдѣ мы также видимъ, что самъ Лоренцо равнымъ образомъ импровизировалъ.

Къ стр. 222. Относительно barzelletta или frottola см. Ant. Minturno, *L'arte poetica*, Napoli, 1725, p. 265 sgg. и кромъ того поучительное замѣчаніе Renier, въ *Giorn. stor. lett. Ital.*, IX, 301 sg. Frottole по старой манерѣ XIV вѣка писалъ тогда напримѣръ и Бенивіени, въ качествѣ размѣра однако, какъ часто уже во времена болѣе древнія, употреблялись почти исключительно settenarii рифмованные по парно такимъ образомъ, что риѳмующіеся стихи всегда были раздѣлены по смыслу, а не риѳмующіеся связаны, а все въ цѣломъ слѣдовательно представляло изъ себя извѣстное сплетеніе. Такую форму frottola имѣть также въ драматическихъ произведеніяхъ того времени, до *Rappresentazione di Abramo ed Agar*, у Нарди и другихъ. Метрическія неправильности, находящіяся во frottole XIV вѣка, т. е. quinario среди settenari, часто на манерѣ сирвенты, появляются во многихъ frottole *Pastorale* Руццантіе (1521) и согласно Stoppato, *La commedia popolare in Italia* (Padova, 1887, p. 94) были весьма употреби-тельны въ комическихъ произведеніяхъ падуанскихъ поэтовъ XVI и XVII вѣковъ. Относительно frottole (въ древнемъ смыслѣ слова) XV и XVI вѣковъ, см. также Cian, Motti inedite e sconosciuti di M. Pietro Bembo, *Venetia*, 1888, p. 95. Однако Бембо въ извѣстномъ письмѣ говоритъ о нихъ, какъ о чѣмъ-то уже архаическомъ, и Minturno (1563) въ *Arte poetica*, I. III (р. 238 цитированного изданія) уже извлекаетъ всѣ свои свѣдѣнія относительно даннаго рода изъ Бембо и говорить, что онъ не имѣлъ свѣдѣнія ни объ одной, кромъ той, которая приписывается Петрапкѣ.

Къ стр. 223. Tutti i Triomphi, Carri, Mascherate o Canti Carnascialeschi andati per Firenze dal tempo del Magnifico Lorenzo de' Medici fino all'anno 1559, Cosmopoli (Lucca), 1750. Перепечатка съ предисловіемъ Guerini, Milano, Sonzogno, 1853. Мелкія собранія существовали и до Ласка; одно безъ обозначенія мѣста и года перепечатано у Sev. Ferrari, Bibl. lett. pop. Ital., I, 13 sgg. Изобрѣтеніе разнообразнѣйшихъ triomphi i mascherate Ласка въ своемъ предисловіи приписываетъ Лоренцо; первая mascherata по новой манерѣ должна была быть mascherata dei Bericuocolai.— Относительно Canti carnascialeschi въ Тосканы, которые очень рѣдки см. Renier, Gaspare Visconti p. 48 sgg. и 55 sgg.

Къ стр. 225. Письмо Поліціано къ Клариче Орсини у Del Lungo, p. 47, отъ 8-го апрѣля (1476) согласно догадки писателя.

Къ стр. 126. Sonetti di Matteo Franco e di Luigi Pulci, assieme con la confessione, Stanze in lode della Beca ed altre rime del medesimo Pulci, pubbl. dal march. Fil. de' Rossi, 1759 (Lucca). Но Пульчи писалъ также rispetti и strambotti въ формѣ болѣе литературной ихъ перепечаталъ A. Zenatti, *Strambotti di Luigi Pulci fiorentino*, Firenze, libreria Danto, 1887; относительно нѣкоторыхъ авторство его однако сомнительно, см. Zenatti, p. 38 sgg.

Къ стр. 227. Stefano di Tomasso Finiguerra, *La buca di Monteferrato ecc.*, pubbl. da L. Frati, Bologna, 1884 (Scelta, 203) относительно этой книги см. важную рецензію Morpurgo, въ *Rivista critica*, I, 170 sgg.

Къ стр. 227. Sonetti del Burchiello, del Bellincioni e d'altri poeti fiorentini

alla burchiellesca. Londra, 1757. C. Mazzi, Il Burchiello, studi sulla sua vita e sulla sua poesia, въ Propugnatore, IX, 2а, 211, 321; X, 1а, 204, 376.—Сонеты Орканья alla burchiellesca у Trucchi, Poesie inedite, II, 28 sgg.

Къ стр. 228. Le rime di Bernardo Bellincioni, pubbl. da P. Fanfani, Bologna, 1876, (Scelta, 151) и второй томъ 1878 (Scelta, 160). [A. Dina, Lodovico Sforza detto il Moro e Giov. Gal. Sforza nel Canzoniere di Bern. Bellincioni, въ Arch. stor. lomb., 1884]. Renier, Gaspare Visconti, Milano, 1886, p. 90—92. Vitt. Rossi, Nuovi documenti su Bernardo Bellincioni, извл. изъ Giornale ligustico, anno XVI, 1889. A. Luzio e R. Renier, Del Bellincioni, извлечение изъ Arch. stor. lomb., anno XVI, Milano, 1889.

Къ стр. 229. Antonio Camelli detto il Pistoia, Rime edite ed inedite, pubbl. da A. Cappelli e Sev. Ferrari, Livorno, 1884. Относительно ихъ важная рецензия Scipioni въ Giorn. stor. lett. ital., V, 242 sgg., Morgurgo, въ Rivista critica, I, 14 sgg., Renier, въ Rivista storica mantovana I, 72 sgg. и кромъ того его же въ Giorn. stor. lett. ital., V, 319 sg. I sonetti del Pistoia giusta l'apografo trivulziano, pubbl. da R. Renier, Torino, 1888. См. касательно этого издания Lit. Bl. f. germ. u rom. Phil., 1888, p. 273 sgg. Renier, Poeti Sforzescheschi di un codice di Roma, извлечение изъ Rassegna Emilia, 1888, p. 5 sgg. Vitt. Rossi, Poesie storiche del sec. XV, извлечение изъ Arch. Veneto, 1888. Ferd. Gabotto, La storia genovese nelle poesie del Pistoia, извлечение изъ Giornale ligustico, 1888. E. Percopo, I sonetti del Pistoia, въ Propugn., N. S. I, 1а, p. 249 sgg.

Къ стр. 229. Относительно Matteo Франко, письмо Полицано, Epist. X, p. 321, краткая замѣтка Del Lungo въ небольшомъ сочиненіи Un viaggio di Clarice Orsini de' Medici nel 1485, descritto da ser Matteo Franco, Bologna, 1868 (Scelta, 98) и его же Una lettera di ser Matteo Franco въ Arch. stor. ital., Ser. III, t. 9, 1а, p. 32 sgg. Одно письмо Франко съ на-  
глыми выходками по адресу Пульчи опубликовалъ Bongi, Lettera del Pulci, p. 181; но и его можетъ быть нужно считать шуточнымъ.

Къ стр. 231. Ugo Foscolo, Sui poemи narrativi e romanzeschi italiani, въ Opere di U. F., X, 135, Firenze, 1859. (Сочиненіе появилось въ 1819 году). Valentin Schmidt, Ueber die ital. Heldengedichte aus dem Sagenkreis Karls des Grossen, Berlin und Leipzig, 1820. Giulio Ferrario, Storia ed analisi degli antichi romanzi di cavalleria, Milano, 1828, Panizzi, Essay on the romantic narrative Poetry of the Italians, London, 1830 (образуетъ первый томъ его издания Бойардо и Ариосто). Ranke, Zur Gesihichte der italienischen Poesie, Berlin, 1837 (изъ Abhandlungen der Berl. Acad.) воспроизведено у Leopold von Ranke, Abhandlungen und Versuche, Neue Sammlung, Leipzig, 1888. Gaston Paris, Histoire politique de Charlemagne, Paris, 1865, p. 179 и слѣд. Vernon Lee, Euphorion, 2-е издание, London, 1885, p. 261 и слѣд. Самымъ важнымъ о древней рыцарской литературѣ въ Италии являются теперь превосходные труды Pio Rajna: Ricerche intorno ai Reali di Francia, Bologna 1872 (относительно этого изслѣдованія G. Paris, въ Romania, II, 351 sgg.). La materia del Morgante in un ignoto poema cavalleresco del secolo XV, въ Propugnatore II, 1а, 7g; 220; 353. Rinaldo da Montalbano, ibid., III, 1а, 213; 2а, 58.—La rotta di Roncisvalle nella letteratura cavalleresca italiana, ib., III, 2а, 384; IV, 1а 52., 333; 2а, 53. Ugeri il Danese nella letteratura romanzesca degli Italiani, въ Romania II, 153; III, 31; IV, 398. Le origini delle famiglie

padovane e gli eroi dei rom. cavall., ib., IV, 161.—Le fonti dell' Orlando Furioso, Firenze, 1876.—Un'iscrizione nepesina, въ Arch. stor. ital., Ser. IV, t. 18, 329; 19, 23.—Ferd. Castets, Recherches sur les rapports des Chansons de geste et de l'Epopée chevaleresque ital., Paris, 1887.—A Thomas, Notices sur deux manuscrits de la Spagna en vers, въ Romania, XIV, 207, съ перепечаткой первой пѣсни.—G. Osterhage, Ueber die Spagna istoriata (Programm), Berlin, 1885.—Melzi e Tosi, Bibliografia dei romanzi di cavalleria, Milano, 1865. (также издание 1838 года еще цѣнно благодаря перепечаткѣ строфы).—О преданіяхъ каролинговой легенды, сохранившейся въ особенности въ мѣстныхъ итальянскихъ именахъ, см. A. D'Ancona, Tradizioni carolingie in Italia, въ Rendiconti dell'Accad. dei Lincei, 17 marzo 1889, p. 420 sgg. и кромѣ трудовъ здѣсь цитируемыхъ, также Torraca, Studi di storia lett. nap., p. 153 sgg. u Pitrè, въ Romania, XIII, 380.

Къ стр. 230. О Tavola Rotonda см. vol. I, 149 и 437 итальянского изданія.—I due primi libri della istoria di Merlino, pubbl. da I. Ulrich, Bologna, 1884. (Scelta, 201).—Фрагментъ старинного Girone напечатанъ въ Febusso e Breusso, pubbl. da lord Vernon, Firenze, 1847, p. XCVII sgg. О немъ Rajna, Fonti dell' Orlando, p. 105. Настоящее название книги — Febusso il forte, согласно Novati, въ Romania, XIX, 187.—I cantari di Carduino, pubbl. dal Rajna, Bologna, 1873 (Scelta, 135), гдѣ также прибавлена борьба Тристано и Ланчилотто.—Morte di Tristano и Vendetta di Tristano у Polidori, Tavola Rotonda, II, 215 sgg.—La struzione della Tavola Rotonda, I canto, у Polidori, ibid., 265, и все подъ заглавиемъ: Lancilotto, poema cavalleresco, pubbl. da Cresc. Giannini, Fermo, 1871.

Къ стр. 233. Относительно площадныхъ пѣвцовъ и повѣствователей нашихъ дней въ Сицилии, Giudici; Stor. letter., I, 397, и весьма подробно Pitrè, въ Romania XIII, 346 sgg. статья воспроизведенная въ Usi e costumi ecc. del popolo siciliano, vol. I, Palermo, 1889. О неаполитанскихъ Rajna, I Rinaldi o i cantastorie di Napoli, въ Nuova Antol., 15 dic. 1878, p. 557 sgg. Объ одномъ недавно умершемъ повѣствователѣ въ Кюджio, G. Fusinato, въ Giorn. di fil. rom., IV, 170 sgg. и добавленія у Renier, La discesa di Ugo d'Alvernia allo Inferno, Bologna, 1883, p. CLXXXIII sgg.—A. D'Ancona, I canterini dell'antico comune di Perugia, въ его Varieta storiche e letterarie, I, 39 sgg., Milano, 1883.

Къ стр. 234. Народныя рыцарскія поэмы я знаю почти только изъ статей и образцовъ, даваемыхъ другими, въ особенности Rajna, въ его трудахъ, на которые я главнымъ образомъ опираюсь. Fierabraccia недавно опубликовалъ Stengel, El cantare di Fierabraccia et Olivieri, Marburg, 1881, въ Ausg. und Abhandl. aus dem Gebiete der Rom. Phil., II.—Отрывокъ изъ поэмы La schiatta de' Reali di Francia, напечатанный у Melzi, Bibliografia, ed 1838, p. 7, даетъ длинное перечисленіе романовъ, пользовавшихся тогда извѣстностью, другой, извлеченный изъ одного лорренціанского манускрипта, у Giudici, Stor. lett., I, 412, p. 1. Изъ прозаическихъ романовъ могъ достать: Il Fioravante, publ. dal Rajna, въ его Ricerche, p. 331 sgg. Онъ предполагалъ, что это переводъ съ французскаго, но G. Paris сомнѣвается въ этомъ, Romania, II, 353. О фрагментѣ Bovo, въ тосканской прозѣ, P. Rajna, въ Ztschr. f. rom. Phil., XII, 463 и сл. Il viaggio di Carlo Magno in Ispagna per conquistare il cammino di S. Gia-

como, pubbl. da A. Ceruti, Bologna, 1871. (Scelta, 123, 124). La seconda Spagna e l'acquisto di Ponente, pubbl. da A. Ceruti, Bologna, 1871 (Scelta, 118). Storia di Rinaldino, da Montalbano, pubbl. da C. Minutoli, Bologna, 1865.

Къ стр. 236. О Reali и ихъ авторѣ Андреа да Барберино весьма тщательно говорить Rajna въ своихъ Ricerche, о Bovo также въ Ztschr., XII, 500 и слѣд. Объ Андреа см. кромѣ того также Renier, Discesa di Ugo d'Alvernia, р. CII e CIII u Rajna, Ztschr., XII, 485, n. 2. — Aspromonte не издано; названія главъ даны у Michelant, Jahrb. f. rom. u engl. Lit., XI, 191 sgg. e 298—311.—Le storie Nerbonesi, vol. I, pubbl. da I. G. Isola, Bologna, 1877; vol. II, 1887. Storia di Aiolfo del Barbicone, pubbl. da Leone del Prete, Bologna, 1863 e 64; касательно источниковъ см. Aiol, Chanson de geste, опубл. I. Normand и G. Raynaud, Paris, 1877, p. XL sgg.—Storia di Ugone d'Alvernia, pubbl. dallo Zambrini e da A. Bacchi della Lega, Bologna, 1882 (Scelta, 188, 190); см. о ней Renier, Discesa, p. LIX sgg.

Къ ст. 236. I Reali di Francia con la bellissima istoria di Buovo di Antona, pubbl. da B. Gamba, Venezia, 1821. (Перепечатка была сдѣлана въ Миланѣ, 1883).

Къ стр. 238. Guerino detto il Meschino, Napoli, 1869, одно изъ изданій испорченныхъ; древнихъ полныхъ не могъ достать. См. относительно Meschino—Rajna, Fonti dell'Orlando, p. 462 sgg. Мѣсто, гдѣ говорится о Purgatorio Св. Патрикка, находится только въ самыхъ старыхъ изданіяхъ, частію у Renier, La discesa di Ugo d'Alvernia, Bologna, 1883, p. CV sgg. и объ этомъ ib., p. CLIV sgg.

Къ стр. 239. Lettere di Luigi Pulci a Lorenzo il Magnifico e ad altri, pubbl. da Salv. Bongi; 2a ed., Lucca, 1886; здѣсь также біографическая свѣдѣнія. Касательно Бернардо также F. Flamini, La vita e le liriche di B. Pulci въ Propugn., N. S., I, 1a, f. 217 sgg.

Къ стр. 240. Письмо Бернардо Пульчи къ Лоренцо отъ 27-го октября 1473 года, представляетъ изъ себя проосьбу къ Лоренцо побудить Луиджи къ вступленію въ бракъ, Lett. del. Pulci, p. 179.

Къ стр. 240. O Giostra, см. выше, примѣчанія къ страницѣ 212. Ciriffo Calvaneo di Luca Pulci... con la Giostra... insieme con le pistole composte dal medesimo, Fiorenza, Giunti, 1572. Driadeo d'amore въ Poemetti mitologici dei sec. XIV, XV e XVI, pubbl. da Franc. Torraca, I, Livorno, 1888, p. 161 sgg. Что Driadeo принадлежитъ Лука, а не Луиджи, доказали G. Mazzoni, въ Propugn., N. S., I, 1a, 133 sgg. и Franc. Flamini въ Giorn. stor. lett. ital., XII, 474 sgg. Lucca Pulci, Ciriffo Calvaneo, pubbl. dall'Audin, Firenze, 1834. Что послѣдніе двадцать девять стансовъ, появляющіеся впервые въ изданіи 1494 года, Ciriffo, принадлежать Луиджи, подозрѣваетъ Tosi (Bibliografia); также въ изданіи 1509, имѣющемъ это прибавление, говорится о поэмѣ, что она была *composta per Luca Pulci et parte per Luigi suo fratello*. Луиджи даже долженъ былъ имѣть намѣреніе заняться еще болѣе подробно поэмой, какъ мы это видимъ въ Morgante, XXVIII, 129, и отказался отъ своего намѣренія, потому что другой взялся за работу, какъ указываетъ послѣднія станса изъ прибавленныхъ къ Ciriffo. Дѣйствительно, по желанію Лоренцо, Бернардо Джамбуллари написалъ продолженіе, напечатанное въ 1514 году. Сходства со стилемъ Morgante въ Ciriffo, напр. IV, 31 и 66 и V, 66.

Къ стр. 281. Если 4-го декабря 1470 года Пульчи писаль (Lett. 79): *e farassi ancora il Danese e il Rinaldo e cose maravigliose al mio ritorno, это показываетъ уже, по крайней мѣрѣ, намѣреніе написать рыцарскую поэму: сравни Rajna въ Propugn., II, 1a, 25. Въ письмѣ, напечатанномъ въ мартѣ 1472 года (Lett. p. 108), гдѣ разсказано о паденіи церковнаго свода въ Фолиньо, говорится: et chi mostrava uno piede, chi si portava come un paladino come a Bambillona è Morgante. Слова не ясны, но, повидимому, относятся къ Morgante, XIX, 172 sgg., мѣсто, которое имѣеть также и другія черты сходства съ описаніемъ, даннымъ въ письмѣ, и котораго нѣть въ оригиналѣ Пульчи, Orlando. Итакъ, уже тогда была написана девятнадцатая пѣсня Morgante?—Второе изданіе поэмы помѣчено 7-ымъ февраля 1482 года, т. е. конечно 1483 (въ виду различія между общимъ стилемъ и флорентинскимъ; въ послѣдней пѣснѣ говорится о Лукреции Торнабуони уже какъ о несуществующей въ живыхъ).—Я пользовался изданіемъ II Morgante Maggiore di Luigi Pulci; Firenze, Le Monnier, 1855.—О Пульчи говорить Бернардо Тассо въ своихъ Lettere, Padova, 1733, II, 325.—Мнѣніе, что II Morgante принадлежитъ Поліціано, напр., у Limerno Pitocco (Teof. Folengo), Orlandino, I, 20; однако онъ самъ сомнѣвается. Относительно вліянія Поліціано на поэму см. справедливое замѣчаніе Rajna, Propugn., IV, 2a, 102 sgg.*

Къ стр. 243. Народные источники Пульчи были изслѣдованы Rajna въ его цитированныхъ трудахъ: *La materia del Morgante*, въ Propugn., II, la и *La rottia di Roncisvalle*, ib., IV, 2a, 91 sgg. Объ отношеніи двухъ частей, ib., II, 1a, 25, IV, 2a, 93. Orlando опубликовалъ I, Hübscher, 'Orlando, die Quelle zu Pulci's Morgante, Marburg, 1886 (Ausg. und Abhandl., LX).

Къ стр. 245. G. B. Giraldi предполагаетъ, что имя Маргутте образовалось изъ имени Margites, которое было приписано Гомеру, *Discorsi intorno al comporre dei romanzi*, ecc. Venezia, 1554, р. 10.—Согласно съ мнѣніемъ Rajna, Propugn., IV, 1a, 333, и наименование Morgante Maggiore родилось благодаря противопоставленію Morgante piccolo или minore, какъ назывался эпизодъ Маргутте, напечатанный отдельно. Однако наименование Morgante Maggiore появляется вмѣсто простого Morgante уже въ первомъ полномъ изданіи 1483 года (смотри Tosi) и потомъ постоянно; но врядъ ли уже въ 1483 году существовало отдельное изданіе Margutte, поэтому прилагательное Maggiore скорѣе обозначаетъ отличие отъ неполнаго изданія.

Къ стр. 247. Относительно эпизода Астаротте, Торквато Тассо, въ письмѣ отъ 20-го февраля, 1576 года (Lettere di T. Tasso, Firenze, 1853, I, 131), говорилъ, что его написалъ Марсиліо Фичино, въ виду учености; это мнѣніе нашло сторонниковъ въ наши дни въ лицѣ Panizzi, Essay, р. 223. Rajna, Propugn., IV, 2a, 105, думаетъ напротивъ о вліяніи Poliziano, но справедливо допускаетъ, что оно не было велико. Пульчи могъ сопѣтствоваться съ другими относительно вопросовъ теологическихъ, но въ творчествѣ они конечно не принимали никакого участія; стиль и замыселъ носятъ характерный отпечатокъ манеры Пульчи.

Къ стр. 249. Свѣдѣнія о Бойардо во введеніи Giambatt. Venturi къ Poesie di Matteo Maria Boiardo, Modena, 1820; Panizzi, Life of Boiardo, передъ его изданіемъ Orlando, London, 1830; также M. M. Boiardo's Verliebter Roland,

übers. von G. Regis, Berlin, 1840. p. 378 и слѣд. Отношения Бойардо какъ capitano di Reggio (1488—94) въ [Atti e Memorie delle R. R. Deputaz. di St. patria per le prov. moden. e parm., Ser. III, t. II. 2a].

Къ стр. 250. О переводахъ Бойардо, Panizzi, p. XLVI sgg., Regis, p. 384. La Istoria imperiale, въ Muratori, R. R. II. SS., IX; обѣ отношенияхъ съ Ricobaldo см. Panizzi, p. XLIX sgg. Латинскія и итальянскія элегіи въ цитированномъ изданіи Venturi; Timone, ib., и наконецъ у Torrasca, Il teatro ital. nei sec. XIII, XIV e XV, Firenze, 1885, p. 337.—Sonetti e canzoni del poeta cl. M. M. Boiardo, Milano, 1845. [Paolo Giorgi, Sonetti e canzoni di Matteo Maria Boiardo, Studio, Roma 1888]. R. Renier, Tarocchi di M. M. Boiardo, въ Rassegna Emil., I, 655.

Къ стр. 252. Инвентари древнихъ библіотекъ фамиліи Эсте были опубликованы частью Rajna, Ricordi di codici posseduti dagli estensi nel secolo XV, въ Romania, II, 49; инвентарь 1436 г. цѣликомъ далъ Adr. Cappelli, въ Giorn. stor. lett. ital., XVI, 12 sgg. Гораздо болѣе интересный инвентарь, фамиліи Гонзага, 1407 года, опубликовалъ Braghirolli, съ иллюстраціями P. Meyer и G. Paris, въ Romania, IX, 497. F. Novati, I codici francesi de' Gonzaga secondo nuovi documenti, въ Romania, XIX, 161 sgg.

Къ стр. 253. Въ Morgante Орландо также однажды влюбленъ; но это одно изъ незначительныхъ отношеній, каковы отношенія каролинговыхъ героеvъ въ народной литературѣ. Благотворное нововведеніе, которое сдѣлалъ Бойардо, переплетая элементы, заимствованные изъ цикла Артура, отмѣтили Valentin Smidt, p. 187 и слѣд., Panizzi, Life of Boiardo, p. LXII и многіе другіе.

Къ стр. 256. О преобразованіи античныхъ элементовъ у Бойардо, от лично говорилъ уже Valentin Smidt, p. 179, потомъ Ranke, Rajna и другіе.

Къ стр. 257. Уже французское образованное общество XII вѣка не вѣрило болѣе въ міръ романовъ Артура, и наслаждалось имъ, какъ чистой игрой фантазіи; см. напр. заключеніе Chrestien, Chev. au lion. Въ другихъ мѣстахъ появляется въ болѣе сильной степени элементъ комическій, въ особенности въ Claris et Laris, относительно чего см. замѣченіе Tobler, въ Deutsche Litr. Ztg., 1885, p. 574.—Относительно комического въ Orlando Innamorato см. Gries, I, p. XXXVIII, введеніе къ переводу Ranke, p. 34, и въ особенности Rajna, Fonti dell'Orlando, p. 24.

Къ стр. 262. О литературномъ съверномъ нарѣчіи въ верхней и южной Италии за послѣднее время Rajna, въ Giorn. stor. lett. ital., XIII, 24.

Къ стр. 262. Так же упоминается о переработкѣ Orlando innamorato Дольче, которая осталась неизданной; переработка Фоленго, о которой говорить предисловіе къ Macaronica въ венецианскомъ изданіи, 1552 года, очевидно представляеть изъ себя фикцію, какъ самъ авторъ предисловія; такъ, уже издатель Фоленго 1768, I, p. XLIX.

Къ стр. 262. Уже упоминавшееся изданіе Innamorato сдѣланное Panizzi, во второмъ и пятомъ томахъ его Boiardo ed Ariosto, London, 1830 и 31, было перепечатано: M. M. Boiardo, Orlando Innamorato, Milano, Sonzogno, 1876. Надежнаго изданія текста нѣть.

Къ стр. 263. Mambriano composto per M. Francesco Cieco da Ferrara, 1549. (Vinegia, per Bartholomeo, ditto l'Imperador). Gius. Rua, Novelle del Mambriano

del cieco da Ferrara esposte ed illustrate, Torino, 1888; и онъ же въ Giorn. stor. lett. ital., XI, 294 sgg.

Къ стр. 266. О литературѣ въ Миланѣ въ концѣ XV вѣка см. поучительный трудъ R. Renier., Gaspare Visconti, Milano, 1886 (извлечениe изъ Arch. stor. lomb.); см. также Giorn. stor. lett. ital., IX, 336, Novati; ib., 106 sgg. Renier. Poeti sforzesch. in un codice di Roma (извлечениe изъ Rassegna Emilia I, 1888), p. 11 sgg.—Opera nova del Magnifico cavaliere M. Antonio Phileremo Fregoso intitolata Cerva Bianca, Venetia, Zopino, 1525.—О Никколо да Корреджio, см. Tiraboschi, Bibliot. Modenese, II (Modena, 1782), p. 103 sgg. Относительно бергамосского поэта Гвидотто Престинари см. [Carlo Lochis, Guidotto Prestinari, Bergamo, 1887] и Giorn. stor. lett. ital., IX, 319, V. Rossi ibid, 458 sgg., E. Zerbini, ibid., XI, 475 sgg.

Къ стр. 267. Хроника Аквиланы Буччio ди Раналло напечатана у Муратори, Antiq. Ital., VI; см. относительно ея T. Gothein, Die Culturentwicklung Süd-Italiens, Breslau, 1886, p. 172 и слѣд., который предполагаетъ, что въ первыхъ частяхъ помѣщены старины народныхъ стихотвореній. Политическіе сонеты Буччio у Pèrcopo, Quattro poemetti sacri dei secoli XIV и XV, Bologna, 1885 (Scelta, 211), p. 213 sgg. и De Lollis, Giorn. stor. lett. ital., VIII, 242 sgg. cfr. 332. Легенду св. Катерины напечаталь Mussafia, Mittheilungen aus romanischen Handschriften, II, Wien, 1885 (изъ SitzungsbERICHEte вѣнскoй академии) и Pèrcopo, I, e., p. 49 и слѣд. Здѣсь также три другія религіозныя поэмы; одна неконченная о страстиахъ Господнихъ у Vinc. de Bartholomeis, Ricerche abruzzesi, Roma, 1889 (извлечениe изъ Bullett. dell' Istit. stor. ital., № 8), p. 58 и слѣд.—Mussafia, Mittheilungen aus Roman. Hss. I, Ein altneapolitanisches Regimen sanitatis, Wien, 1884.—Pèrcopo, I bagni di Pozzuoli, poemetto napol. del. sec. XIV, Napoli, 1887 (свободная переработка латинской поэмы Піетро изъ Эболи).—О придворной лирикѣ въ XIV вѣкѣ, Fr. Torrasa, Lirici napoletani del sec. XIV, въ Studi di storia lett. napol., Livorno, 1884, p. 229 sgg. О графѣ Альтавилла, Santini, въ Riv. critica, III, 124 sgg. О Марамауро (Maramaldo), также Faraglia, въ Arch. stor. ital., Ser. V, t. III, p. 331 sgg.

Къ стр. 268. Franc. Ettari; El giardino di Marino Ionata agnonese, Napoli, 1885 (извлечениe изъ Giornale napol. di filosofia e lettere). V. Imbriani, Notizie di Marino Ionata agnonese, Relazione all'accad. di sc. morali e polit., Napoli, 1885.

Къ стр. 268. Leonardi Aretini De crudeli amoris exitu Guiscardi et Sigismundae; относительно печатнаго изданія см. Zupitza, въ Vierteljahrsschrift f. Cultur u. Litt. d. Renaissance, I, 69; что Бераальдо переработалъ прозу Леонардо, замѣтиль Manni, Istoria del Decamerone, Firenze, 1742, p. 263; ibid., p. 247 sgg. и 264 sgg. были перепечатаны проза Леонардо и двустишія Бераальдо. Итальянская новелла Леонардо Бруни—въ Aggiunta di quattro novelle, присоединеній Боргини (1572) къ Novellino и воспроизведенной въ другихъ изданіяхъ, напр. въ туринскомъ изданіи, 1802, p. 250 sgg. Въ дополненіе къ тому, что сказано въ извѣстномъ текстѣ, что Філ. Бераальдо перевелъ латинской прозой также Дек., X, 8 (Tito e Gisippo) и V, 1 (Cimone), см. Varia Philippi Beroaldi Opuscula, Basileae, 1517, fol. XXVIII e XXXIII. Замѣтка относительно перевода Фаціо въ Giorn. stor. lett. ital., IV, 466. Относительно De origine Faціо, A. Neri, въ Propugn., VII,

la, 129 agg и Suchier, *Oeuvres poétiques de Beaumanoir* (Paris, 1884), I, p. XLVIII и слѣд. Новелла Энеа Сильвіо въ Opera, Basileae, 1551, p. 623. Giov. Zannoni, *Per la storia di due amanti di Enea Silvio Piccolomini, Nota*, въ Atti dell'Accad. dei Lincei, 16 febbr. 1890, p. 116 sgg. и онъ же [*Per la storia d'una storia d'amore, Roma, 1890* (извлечение изъ *Coltura*, vol. XI)]. — Болѣе позднія даты, которыя я нашель въ Поджіо, относятся къ 1451 въ *De praelio picarum et gracularum*, и въ 1452 въ *De homine qui per biennium cibum non sumpsit*.

Къ стр. 269. *Le novelle di Gentile Sermini da Siena*, Livorno, 1874.—*Orette istoriche di Antonio Manetti*, pubbl. da G. Milanesi, Firenze, 1887.—Двѣ анонимныя новеллы являются первой и второй въ *Aggiunta* Боргии; что первая относится къ XIV вѣку, можно видѣть еще изъ того, что авторъ претендуетъ на знаніе фактъвъ (случившихся въ 1372 году), сообщенныхыхъ одной личностью, принимавшей въ нихъ участіе (см. р. 181 изданія 1802).—*Ippolito e Leonora* въ трехъ переработкахъ, въ *Opere volgari* di L. B. Alberti, III, 275 sgg. Относительно авторства Альберти сомнѣвается Gir. Mancini, p. 86 п.—Изъ *Porrettane* могъ достать только девять новелль, которая находятся въ *Novelliere italiano*, vol. II, Venezia, 1754, p. 141 sgg., новеллу (10-я), которая находится въ *Nuova crestomazia* di C. M. Tallarigo e V. Imbriani, II, 411 sgg. и новеллу (22-я) разсказываемую у D'Ancona, въ *Poemetti popolari italiani*, Bologna, 1889, p. 455 sgg.—*Gynevera de le clare donne di Ioanne Sabadino de li Arienti*, pubbl. da c. Ricci e A. Bacchi della Lega, Bologna, 1888 (*Scelta*, 223). См. о Сабадино, Renier, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, XI, 205 sgg., XII, 301 sgg. и XIV, 467.—Новелла Пульчи въ *Novelle di alcuni Fiorentini*, Milano, 1815 (составляетъ vol. XIII della Raccolta de' Novellieri ital.), p. 34.—Касательно библіографіи см. прописаніе цитированное на стр. 61.

Къ стр. 271. II *Novellino di Masuccio Salernitano*, pubbl. da L. Settembrini, Napoli, 1874, см. также M. Landau, *Beiträge zur Geschichte der ital. Novelle*, Wien, 1875, p. 50 и слѣд.

Къ стр. 272. Fr. Torraca, *Rimatori napoletani del Quattrocento*, Roma, 1884 (*Annuario del R. Istit. tecnico*) и съ прибавленіями у Torraca, *Discussioni e ricerche letterarie*, Livorno, 1888, p. 121 sgg.—II *Canzoniere* di P. I. de Jen naro, pubbl. da Gius. Barone, Napoli, 1883. Относительно неизданного видѣнія въ терцинахъ въ сорока семи пѣсняхъ, De Jen naro, озаглавленного *Delle sei etate della vita umana*, см. Renier, *Giorn. stor. lett. ital.*, VIII, 248. Эклоги де Дженнаро опубликовалъ Scherillo послѣ Arcadia Саннацаро, Торіно, 1888 р. 321 sgg., см. ibid. p. CCXXX sgg и *Giorn. stor. lett. ital.*, XI, 422. О прозаическихъ его трактатахъ, Renier, 469 sgg.—*Rimatori napoletani del Quattrocento, con prefazione e note di Mario Mandalari*, Caserta, 1885, касательно чего замѣчаніе Casini, *Riv. crit.* III, 105 и *Percopo*, *Giorn. stor. lett. ital.*, VIII, 318. Что стихотворенія парижскаго манускрипта отъ 1035 года здѣсь напечатанныя, по крайней мѣрѣ въ значительной части, относятся ко времени до 1470 года, показываютъ письма въ концѣ манускрипта; см. предисловіе у Mandalari. Одинъ сонетъ Де Дженнаро, у Barone, p. 261, былъ написанъ около 1464 года, одна канцона, р. 357, самое раннее, въ концѣ 1479 г.

Къ стр. 273. *Sonecti composti per. M. Ioanne Antonio de Petrucciis conte di*

Policastro, pubbl. da I. Le Coultre e V. Schultze, Bologna, 1879 (Scelta, 167). Franc. Torraca, Il corte di Policastro, въ Studi di stor. lett. napol., p. 133 sgg.

Къ стр. 274. Относительно образованія и поэзіи возрожденія въ южной Италии, см. E. Gothein, Die Culturentwickelung Süd - Italiens in Einzel-Darstellungen, Breslau, 1886, p. 281 и слѣд.; это чрезвычайно интересная книга, написанная самымъ блестящимъ образомъ; только можно было бы пожелать, чтобы въ разсмотрѣніи литературныхъ произведеній авторъ давалъ меньше мѣста фантазіи.

Къ стр. 275. Franc. Colangelo, Vita di Gioviano Pontano, Napoli, 1826. Carlo Maria Tallarigo, Giovanni Pontano e i suoi tempi, Napoli, 1874. Gothein, I. с. p. 532 и слѣд. [Il Pontani e la loro casa in Perugia, въ Giornale di erudizione artistica, IV, 301] сравни V. Rossi, въ Giorn. stor. lett. ital., XII, 241, n. 2. [E. Nunzinate, Alcune lettere di Joviano Pontano, въ Arch. stor. per le provincie napolet., anno XI, fasc. 3, и свѣдѣнія изъ частной жизни Понтано изъ арагонскихъ документовъ, ib., XIV, 3—4].

Къ стр. 276. Что Понтано дѣйствительно обращался къ Карлу VIII съ рѣчью, о которой даетъ намъ свѣдѣнія Гвиччиардини, доказалъ, вопреки сомнѣніямъ Tallarigo, Torraca, Studi di stor. lett. nap., p. 300 sgg. См. также Gothein, I. с., p. 539 и слѣд. и за послѣднее время Рѣкордо въ Propugn. N. S., I, 1а, p. 270 н. Что послѣ французского нашествія онъ стоялъ далеко отъ общественной дѣятельности, слѣдуетъ изъ De prudentia, I, 31, p. 491. Достовѣрно, что, согласно документамъ, цитируемымъ у Colangelo p. 138 sgg., Понтано находился будто бы на службѣ въ 1496 и въ 1498 годахъ, но слѣдовало бы разсмотрѣть, нѣтъ ли здѣсь какойнибудь ошибки; см. также Torraca, I. с., p. 320, n. 3. Книги De fortuna были посвящены имъ Consalvo di Cordova, весною 1503 года (послѣ битвы при Черињольѣ) незадолго передъ тѣмъ, какъ Понтано умеръ.

Къ стр. 276. Iohannis Ioviani Pontani Opera, Basileae, 1556. Діалоги во второмъ томѣ. Мѣтки замѣчанія о нихъ и объ идиллической поэзіи Понтано у Gothein, I. с., p. 369 и слѣд.

Къ стр. 279. Философскіе трактаты Понтано въ Opera, vol. I. Относительно его философіи Fr. Fiorentino, Il risorgimento filosofico, p. 218—20 и Gothein, p. 553 и слѣд.

Къ стр. 281. Касательно стихотвореній Понтано я пользовался, кроме базельского изданія, также Pontani Opera, Urania, Meteororum, etc., Venetiis, Aldus, 1533. О стихотвореніяхъ вообще Gothein, p. 592 и слѣд. Касательно времени Urania замѣчу, что въ 1486 году Понтано былъ занятъ отдѣливаніемъ ея, какъ это видно изъ Actius, p. 1529.

Къ стр. 283. Fiorentino, Risorgimento, p. 218, повидимому относится къ разнымъ временамъ философскія сочиненія Понтано и его болѣе легкомысленные стихи; но это ошибка: Baiae доходятъ до времени короля Фридриха, Eridani относятся къ послѣднимъ годамъ жизни поэта.

Къ стр. 285. Понтано женился на Адріанѣ, согласно эпитафіи, 29-ти лѣтъ, и за 29 дней до ея смерти (1-го марта, 1491 года), т. е. 31-го января, 1462 года, а не 1461, какъ говорятъ Colangelo и Tallarigo. Тѣмъ не менѣе странно, что въ De prudentia, передъ третьей книгой, говорится, что идетъ девятый годъ со смерти Адріаны, а De prudentia относится къ 1496 году, потому что авторъ называетъ себя семидесятилѣтнимъ, и съ

этимъ годомъ согласуются всѣ историческія указанія. Какимъ образомъ разрѣшить это противорѣчіе?

Къ стр. 288. Иногда можно почти повѣрить, что любовь къ Стеллѣ была чистой фикціей (*fas sit ficto in amore queri въ Eridani, II, I, и Ficta iuvant quae nostra tamen, ib., ad M. A. Sabellicum*). Но эпитафіи надъ могилой Стеллы и сына Лючилио противорѣчать этому мнѣнію.

Къ стр. 296. Le opere volgari di M. Iacopo Sannazaro, Padova, Comino, 1723, гдѣ теперь біографія Crispo. Jacobi sive Actii Synceri Sannazarii поемата, Patavii, Cominus, 1731. Franc. Colangelo, Vita di Giacomo Sannazaro, Napoli, 1819. A de Tréverret, L'Italie au XVI siÃcle, I, Paris 1877, p. 330 и слѣд. (книга во многихъ отношеніяхъ поверхностная) и Franc. Torracca, Sannazaro (извлеченіе изъ хроники R. Liceo Vitt. Emanuele), Napoli, 1879. Gothein, I. c\*, 382 sgg. е 457 sgg.

Къ стр. 291. Frale. Torracca, P. A. Caracciolo e le farse cavaiole, Napoli, 1879, перепечатано въ Studi di storia lett. napol., p. 65 sgg., и Magico, ib., p. 279 sgg.; этотъ фарсъ опубликованъ ibid., p. 429 sgg. Одна farsa cavaiola ib., p. 447 sgg., и другая въ Teatro ital. того же Torracca p. 431 sgg. Размѣръ очевидно беретъ начало отъ frottola, гдѣ только endecasillabi обыкновенно перемежались съ settenarii, см. Torracca, Giorn. stor. lett. ital., IV, 126 sgg. Мы видимъ это также во frottola того времени и равнымъ образомъ въ одномъ стихотвореніи у Torracca, Rimatori napoletani del Quattrocento, p. 14 (Discussioni ecc., p. 143); кроме того въ frottola, предшествовавшей одной rappresentazione Лоренцо ди Пьеръ Франческо де Медичи, см. D'Ancona, Origini, I, 309, въ одномъ драматическомъ сочиненіи 1517 года, см. D'Ancona, ibid., II, 233, въ Commedia in versi, приписанной Маціавелли, актъ V, много разъ въ Tempio d'Amore Галеотто Каратто, въ эклогѣ Тансилло, I due pellegrini ecc., и такимъ же образомъ мы находимъ эту форму еще у Марино, въ 5-й изъ Idillii favolosi его Sampogna.

Къ стр. 292. О столь обсуждавшемся Gliommero, см. Torracca, Giorn. stor. lett. ital., IV, 209 sgg. и онъ же въ Nuova Antologia 1888, vol. 18, fasc. 23, въ Rassegna della lett. ital. (p. 16 sg. извлеченія). По тому, что онъ говоритъ, представляется несомнѣннымъ, что существовало нѣсколько *gliommeri* Саннацаро, и что такъ называлась frottola, написанная въ формѣ endecasillabi съ риѳмой въ серединѣ. Относительно фарсовъ Саннацаро и Канассо, Torracca, Studi; p. 265 sgg. е 284 sgg. Фарсъ 4-го марта 1492, въ Opere, p. 422 и въ Torracca, II teatro ital., p. 311; Ambasciaria del Soldano, ib., 323; Trionfo della fama, Studi, p. 417 sgg.

Къ стр. 293. Franc. Torracca, La materia dell'Arcadia del Sannazaro, Città di Castello, 1888. Arcadia di Jacobo Sannazaro secondo i manoscritti e le prime stampe, съ предисловиемъ и введеніемъ Michele Scherillo, Torino, 1888 (сравни Giorn. stor. lett. ital., XI, 416 sgg.). Scherillo считаетъ (p. LVIII sgg.) любовь Саннацаро, рассказалную въ Arcadia, чисто литературной, подражаниемъ Боккаччіо, и отношенія съ Кармозиной недостаточно документированными, хотя не невозможными, равнымъ образомъ какъ любовь къ одной дѣвушкѣ Понтано.

Къ стр. 295. Sdruccioli также у сенезскаго поэта Франческо Арцокки въ одной изъ его эклогъ, напечатанныхъ въ 1481 году, которая и по смѣси

размѣровъ дѣлаются образцомъ второй эклоги Саннацаро, см. Scherillo, p. CCXX sgg.

Къ стр. 296. Относительно Кассандры Маркезе, о долгомъ процессѣ противъ ея мужа Альфонсо Кастрюта, маркезе Атрипальда, который просилъ у Куріи развода, чтобы имѣть возможность жениться на Камиллѣ Гонзага, и обѣ энергическихъ, но тщетныхъ хлопотахъ Саннацаро въ пользу подруги, см. E. Nunziante, *Un divorzio ai tempi di Leone X, Roma, 1887*, съ опубликованiemъ сорока девяти новыхъ писемъ поэта, относящихся къ процессу и Scherillo, *Un vero amore del Sannazzaro, въ Giorn. stor. lett. ital., XI, 131 sgg.*

Къ стр. 298. Colangelo (p. 92) относить смерть Саннацаро къ 24-му апрѣля 1530 года; но 17-го июня онъ былъ еще живъ, какъ показываетъ документъ, данный у Colangelo на р. 228. Если его слова относительно смерти принца Оранского исторически вѣрны, онъ еще жилъ послѣ 2-го августа; 18-го августа его не было въ живыхъ; въ этотъ день было вскрыто его завѣщанie, см. Colangelo, p. 232.

Къ стр. 300. D'Ancona, *Del secentismo nella poesia cortigiana del secolo XV*, сперва въ *Nuova Antologia*, 1876 годъ, потомъ какъ перепечатка въ *Studi sulla letteratura ital. dei primi secoli, Ancona, 1884*, p. 151 sgg. Этимъ важнымъ сочиненiemъ я очень много пользовался; здѣсь относительно Каритео въ особенности р. 175 sgg. Enrico Ciavarelli, *Cariteo e le sue Opere volgari*, въ *Propugn.*, XIX, 1a, 289; 2a, 359; XX, 1a, 251, плохо, см. Рѣкордо, въ *Giorn. stor. lett. ital., XI, 218 sgg.* Произведеній Каритео я не могъ достать, кромѣ образцовъ данныхъ D'Ancona и Ciavarelli.—Часто высказывалось мнѣніе, что *secentismo* явилось въ Италію изъ Испаніи, чѣмъ легко допустить въ виду испанскаго происхожденія Каритео; см. относительно этого вопроса за послѣднее время превосходнѣйшую статью D'Ovidio, *Secentismo Spagnolismo?* въ *Nuova Antologia*, 15 октября, 1882, перепечатанную у Morandi, *Antologa della nostra critica letteraria moderna, 4a ediz., Città di Castello, 1890*, p. 512 sgg.; см. также Phil. Chasles, *Etudes sur l'Espagne et sur les influences de la litt. espagnole en France et en Italie, Paris, 1847*, p. 252, 266 sgg. ecc. Giraldi (1513), представивъ примѣры изысканного способа возраженій, называлъ ихъ modi che tratti da non so qual maniera di favella spagnola hanno messo tra le rose della lingua italiana (ch  cos  parler  pur ora anch'io) queste pungenti spine e tra i liquidi e puri suoi fonti questo fango per intorbidargli, см. *Discorsi intorno al comporre dei romanzi, delle commedie e delle tragedie, Vinegia, 1554*, p. 270. Но хотя это мнѣніе такъ давно высказано, до сихъ поръ въ защиту его нѣтъ главнаго аргумента, т. е. нѣтъ указаній на такой вкусъ самой Испаніи до половины XVI столѣтія. Не было еще цитировано ни одного примѣра, заимствованного изъ этой литературы; напыщенный стиль Лукана, Сенеки и наиболѣе древней испанской поэзіи представляютъ изъ себя пѣчто другое; даже гонгоризмъ во многихъ отношеніяхъ имѣетъ характеръ отличный отъ маринизма. Поэтому M. Menghini, *La vita e le opere di Giambatt. Marino, Roma, 1888*, p. 315 sgg., не такъ уже былъ неправъ, высказываясь противъ данного мнѣнія,

Къ стр. 301. II Carducci, *Le stanze del Poliziano*, p. XXII, обозначаиль Serafino, Tebaldeo, Ceo, Notturno, ecc., какъ antesignani del seicento, и

такимъ образомъ потомъ D'Ancona. О Tebaldeo см. D'Ancona, I. e., p. 191 sgg.; также V. Cian, *Un decennio della vita di M. P. Bembo*, Torino, 1885, p. 234.—Di M. Antonio Tebaldeo ferrarese l'opere d'amore, nuovamente reviste, Vinegia, Zoppino, 1530. Sonetti inediti di Ant. Tebaldeo (5 сонетовъ), Ferrara, 1843 (per nozze).—Относительно пребыванія Tebaldeo въ Мантую въ 1496—99 см. также A. Luzio, *I precettori d' Isabella d'Este (per nozze)* Ancona, 1887.

Къ стр. 302. *Opere del facundissimo Seraphino Aquilano collette per Francesco Flavio*, Roma, Besicken, 1502. Относительно Serafino, D'Ancona, I. c., p. 153 sgg. и 203 sgg. Объ его фамилии Renier въ *Giorn. stor. lett. Ital. XIV*, 296 sg.

Къ стр. 304. *Strambotti Panfilo Cacco* перепечатаны у Ferrari, *Bibl. lett. pop.*, I, 277 sgg. Относительно этого поэта D'Ancona, I. c., p. 218 sgg. Strambotti di Franc. Cei, у Ferrari, ib., p. 303 sgg., *Strambotti e sonetti dell' Altissimo*, pubbl. у R. Renier, Torino, 1886, съ сообщеніями о поэты.

Къ стр. 305. Относительно политической поэзии Тебальдео и Панфило Cacco, D'Ancona, I. e., p. 221 sgg. и касательно втораго также [F. Gabotto, *Francesismo ed antifrancesismo. Panfilo Sasso e Giangiorgio Allione*, въ *Rassegna Emiliana*, I, 282 sgg., 472 sgg.].

Къ стр. 310. Относительно литературы XVI вѣка вообще, кроме обыкновенныхъ исторій литературы (Tiraboschi, Ginguené, ecc.): U. A. Canello, *Storia della letteratura ital. nel. sec. XVI*, Milano, 1880 (часть коллекціи Italia sotto l'aspetto fisico, storico, ecc.), книга неудачная. John Addington Symonds, *Renaissance in Italy, Italian Literature, Part II*, London, 1881, трудъ въ высшей степени интересный и блестящій.

Къ стр. 310. *Le Opere di Niccolò Machiavelli*, напечатанные P. Fanfani e L. Passerini, со втораго тома L. Passerini e G. Milanesi, въ шести томахъ, Firenze, 1873—77 (изданіе неоконченное).—*Opere complete di N. Machiavelli*, 2 vol. Milano, 1850.—N. Machiavelli, *Opere minori*, опубликованные F. L. Polidori, Firenze, 1852.—N. M., *Il Principe e Discorsi sopra la prima deca di Tito Livio*, Firenze, 1857.—*Libro dell'arte della guerra* di N. M. riveduto sull' autografo, Dom. Carbone, Firenze, 1868.—N. M., *Scritti inediti riguardanti la storia e la milizia*, опубл. Gius. Canestrini, Firenze, 1857.—N. M., *Lettere familiari*, опубл. Ed. Alvisi, Firenze, 1883.—Pasquale Villari, Niccolò Machiavelli e i suoi tempi, vol. I, Firenze, 1877; II, 1881; III, 1882. Это блестящее сочиненіе, которому я во многомъ обязанъ, избавляеть меня отъ перечисленія прежнихъ сочиненій. Я только не могу не указать на главу о Макіавелли въ *Storia della letteratura De Sanctis* (12-ю), одну изъ самыхъ значительныхъ въ этой книгѣ.—*La vita e gli scritti di Niccolò Machiavelli nella loro relazione col Machiavellismo*, vol. I, Firenze, 1883 (доходитъ до 1512), сочиненіе удивительное по добросовѣстности изслѣдованія и богатству оригинальныхъ мыслей, но не столь ясное и художественно заключенное, какъ сочиненіе Виллари.

Къ стр. 319. Мнѣніе относительно папы Льва въ *Lettere Familiari* у Alvisi, p. 367 sgg. но въ невадлежащемъ мѣстѣ и съ невѣрной датой (20 дек.); потому что 14 дек. Веттори уже получилъ рукопись, какъ видно на р. 365.

Къ стр. 321. *Principe* цитируется въ *Discorsi* сперва II, I, потомъ III, 19; III,

42, конечно также II, 20. Съ другой стороны Principe вступает въ соотношение съ Discorsi уже во 2-й главѣ. Въ Discorsi находится также упоминаніе объ одномъ факѣ 1521 года. (II, 24); но III, 27 уже было написано въ 1516 году (15 лѣтъ спустя послѣ борьбы партій въ Пистойѣ въ 1501 г.); такимъ образомъ Макіавелли, равно какъ Петрарка, Боккаччо и другіе, дѣлали прибавленія къ своему труду постепенно. Посвященіе относится самое позднѣе къ 1519 году, въ которомъ умеръ Козимо Ручеллаи, сравни Виллари, II, 268 sgg.

Къ стр. 321. G. Ellinger, Die antiken Quellen der Staatslehre Machiavelli's въ Zeitschrift fr die Gesammte Staatswissenschaft, 44 Jahrgang (1888) p. 1. и слѣд. указываетъ съ самой большой полнотой на то, что Макіавелли заимствовалъ изъ классиковъ; но его оригинальность нисколько отъ этого не страдаетъ, его система остается его собственностью.

Къ стр. 329. Мнѣ не удалось увидать, что мѣста Principe, гдѣ Макіавелли говорить о Чезаре Борджіа, противорѣчатъ его сужденіямъ о немъ, высказаннымъ въ другихъ мѣстахъ. Въ Legazioni онъ рисуетъ картину величія и паденія герцога совершенно такимъ же образомъ, только конечно красками болѣе блѣдными, потому что онъ писалъ для правительства, а не для читателя. Въ первомъ Decennale признаны его великие успѣхи; если онъ его называетъ василискомъ и гидрой, это не оскорблѣніе, а просто образное выраженіе, имѣющія въ общей связи другой смыслъ; если онъ говоритъ, что Чезаре заслужилъ наказаніе, какъ „мятежникъ противъ Христа“, мы знаемъ, что обозначаетъ въ устахъ Макіавелли такое выраженіе, и что онъ написалъ его скорѣе всего въ угоду Флорентинцамъ. Идеализировалъ ли онъ фигуру Чезаре въ Principe сравнительно съ исторіей? Во всякомъ случаѣ, если онъ придалъ ему большую послѣдовательность, онъ ему не придалъ большей гуманности или нравственности; онъ даже преувеличивалъ его жестокость по отношенію къ Рамиро де Лорква, см. Villari, II, 379, и въ избрании Юлія II, онъ приписалъ ему вину, которой Чезаре не совершилъ, см. Tommasini, I, 287 sgg.

Къ стр. 331. Исторія нападокъ на Макіавеллі и защиты его изложена превосходно у Villari, II, 403 sgg.

Къ стр. 334. Козимо Ручеллаи умеръ въ концѣ 1519 года, какъ показываетъ эклога Луиджи Аламанни, Che forza ha pi, написанная въ концѣ 1522 года (полгода спустя послѣ смерти Меналька и Монсо, т. е. Луиджи ди Томмасо Аламанни и Якопо да Диаччето), гдѣ говорится: Compie il terz'anno ecc.

Къ стр. 335. О заимствованіяхъ Diodoro въ Vita di Castruccio, см. Villari, II, 547 sgg., и сочиненіе C. Triantaffilis тамъ цитируемое.

Къ стр. 337. Относительно источниковъ исторіи Макіавелли разъ на всегда надо отослать къ фундаментальному сочиненію Виллари III, 206 sgg.

Къ стр. 341. Francesco Guicciardini, Opere inedite, illustr. da G. Canestrini Firenze, 1857—67; I и II томъ содержать политическія сочиненія; III—Storia fiorent., IV—IX миссіи, X Ricordi autobiografici, ecc.—De Sanctis, L'uomo del Guicciardini, въ Nuovi saggi critici, Napoli, 1872. p. 202 sgg. A de Tréveret, L'Italie au XVI siècle, II-e Srie, Paris, 1879. p. 185 sgg. Villari, Machiavelli ecc., въ разныхъ мѣстахъ 2-го и 3-го тѣма. Agostino Rossi, Studi

guicciardiniani, въ Arch. stor. ital., S. V, т 5, p. 20 sgg, на основаніи неизданныхъ писемъ Гвиччіардини къ Барт. Ланфредини.

Къ стр. 351. Istoria d'Italia di M. Franc. Guicciardini, опубл. Giov. Rosini, Pisa, 1819, въ 10-ти томахъ. — Ranke, Zur Kritik neuerer Geschichtschreiber, 2-е издание Leipzig, 1874 (за Geschichte der germ. und rom. Völker) Дополненіемъ къ этому сочиненію Ранке служить прекрасная статья Виллари въ его Machiavelli, III, 435 sgg.

Къ стр. 353. Opere politiche e letterarie di Donato Giannotti, изданныя Полидори, съ біографіей Ваннуччи, Firenze, 1850, 2 тома. Что Della repubb. de' Vin. написана въ 1526 году, доказываетъ подпись въ исправленномъ авторомъ манускрипѣ; см. Opere, II, 173; но одно письмо отъ 30 іюня 1530 года показываетъ намъ его опять занятымъ этой работой, см. Giorn. stor. lett. ital., VI, 445.—Въ Delle Repubb. Fior. въ одномъ манускрипѣ должна находиться дата 14 ноября 1531 года, поставленная рукой Джіаннотти, см. Opere, I, 288; что книга отъ 1531 года, говорить также Анджіоло Джеммари въ письмѣ къ герцогу Франческо (1584) см. Giorn. stor. degli Archivi toscani, VII, 251. Но и эта книга была позже переработана; такимъ образомъ указывается (р. 84) 1534 годъ; въ самомъ дѣлѣ и въ другихъ манускриптахъ находится дата 1534 года, а въ 1538 въ Венециі онъ былъ вновь занять этой работой, см. Opere, II, 419.

Къ стр. 355. Касательно позднѣйшихъ лѣтъ въ жизни Джіаннотти см. Alcune lettere di Donato Giannotti, опубл. G. Milanesi, въ Giorn. stor. degli Arch. tosc., VII, 155, 222 e [Lettere inedite di D. Giannotti, pubbl. da L. A. Ferrai въ Atti del R. Istituto Veneto, Serie VI, т. III] см. Giorn. stor. lett. ital., VI, 445.

Къ стр. 358. Относительно шутовъ Льва X см. A. Graf. Attraverso il Cinquecento, Torino, 1888, p. 369 sgg.

Къ стр. 359. Относительно занятій греческимъ языкомъ William Roscoe, The Life and Pontificate of Leo the tenth, 2-е издание, Heidelberg, 1828 и слѣд. и Ambroise Firmin Didot, Alde Manuce et l'Hellénisme a Venise, Paris, 1875.

Къ стр. 360. Изъ латинскихъ стиховъ Льва X остались только незначительные ямбы in Lucretiae statuam, у Roscoe, I. e., IV, 448. Относительно латинской поэзіи въ XVI вѣкѣ см. Tiraboschi, Stor. Letter. VII, 1339—1460. W. Roscoe, I. c., II, 441 sgg. P. A. Budik, Leben und Wirken der vorzüglichsten latein. Dichter des XV—XVIII Jahrh., 3 vol., Wien, 1827—28. Хорошимъ добавленіемъ къ характеристику тогдашней латинской поэзіи служить небольшое сочинение E. Costa, Paolo Belmesseri, poeta pontremolese del secolo XVI, Torino, 1887.—Strozii poetae pater et filius (Pseudo Aldina). Относительно Эрколе см. Barotti, Memorie istoriche di letterati ferraresi, Ferrara, 1792, I, 165 sgg. Carmina quinque illustrium poetarum (Bembus, Naugerius, Castilianus, Cotta, Flaminius), Florentiae, ap. Lauz. Torrentinum, 1552.—Giamb. C. Giuliani, Giovanni Cotta, umanista veronese del sec XV, въ Arch. stor. ital., Ser. V, т. III, p. 50 sgg.—Il viaggio fatto in Spagna e in Francia dal Magnifico M. Andrea Navagero, Vinegia, Farri, съ довольно интересными замѣчаніями относительно обѣихъ странъ. О Наваджеро [Cicogna, Iscrizioni veneziane, vol. VI, Venezia, 1843]. Selecta poemata italorum qui latine scripserunt, Londini, 1740, 2 vol.—Antologia della lirica latina in Italia nei

секоли XV и XVI, compilata da E. Costa, Città di Castello, 1888 (свѣдѣнія о поэтахъ и стихотвореніяхъ не лишены погрѣшностей).

Къ стр. 361. E. Costa, Marco Antonio Flaminio e il cardinale Alessandro Farnese, въ Giorn. stor. lett. ital., X, 384 sgg. Объ его склонности къ протестантизму см. Th. M'Crie, History of the progress and suppression of the reformation in Italy in the sixteenth century, Edinburgh and London, 1856, p. 103 и слѣд. е M. Young, The life and times of Aonio Paleario, London, 1860, II, p. 214 и слѣд.

Къ стр. 362. Hieronymi Fracastorii Veronensis Poemata omnia, Patavii, ap. Cominum, 1718, M. Frid. Ottonis Menckenii De vita, moribus, scriptis meritisque Hieron. Fracastorii Commentatio, Lipsiae, 1731.

Къ стр. 362. Marcelli Palingenii Stellati Zodiacus Vitae, Basileae, 1543. E. Teza, Lo Zodiacus Vitae di Pier Angelo Manzolli, въ Propugnatore, N. S. I, 2а, 117 sgg. Если первое издание имѣло уже посвященіе Эрколе, какъ герцогу, оно не могло быть раньше 1534 года.

Къ стр. 364. Aonii Palearii Verulani Opera, ed. Frid. Andr. Hallbauer, Jenae, 1728. M. Young. The Life and times of A. Paleario, 2 vol., London, 1860 G. Sforza, un episodio poco noto della vita di A. Paleario, въ Giorn. stor. lett. ital., XIV, 50 sgg.

Къ стр. 365. I. Baptista Mantuani Opera, Antverpiae, 1576.—Marci Hieronymi Vidae poemata omnia, ed. Vulpii, Patavii, Cominus, 1721, II vol. Документы относительно Вида опубликовалъ Ronchini въ [Atti e memorie delle deputazioni per le prov. mod. e parm., IV, 1866—67, p. 73].

Къ стр. 366. R. Sabbadini, Storia del Ciceronianismo e di altre questioni letterarie nell' età della Rinascenza, Torino, 1885, p. 46 sgg. Francisci Floridi Sabini Apologia pro M. Accio Plauto aliisque poetis latinis adversus linguae latinae obtrectatores, Neapoli, Nemetum, 1618 (Предисловие 1536 года). Относительно Флоридо, см. R. Sabbadini въ Giorn. stor. lett. ital., VIII, 333 sgg.

Къ стр. 367. Opere del cardinale Pietro Bembo, Venezia, 1729, 4 тома in folio; здѣсь латинскія сочиненія и итальянскія; послѣдня въ Opere del card. Pietro Bembo, Milano, 1808, 10 (итальянские классики) 12 томовъ. Rime di M. P. Bembo, pubbl. dal Serassi, Bergamo, 1753.—Біографія самая полная принадлежить Mazzuchelli, Gli scrittori d'Italia, Brescia, 1753, sgg., t. II, Parte II, 733 sgg. Vittorio Cian, Un decennio della vita di M. P. Bembo (1521—31), Torino, 1885. Онъ же, Pietro Bembo e Isabella d'Este Gonzaga, въ Giorn. stor. lett. ital., IX, 81 sgg. Онъ же, Motti inediti e sconosciuti di M. P. Bembo, Venezia, 1888, e Giorn. stor. lett. ital., XIII, 445 sgg. B. Morsolin, Pietro Bembo e Lucrezia Borgia, въ Nuova Antologia, 1º agosto 1885, p. 388 sgg. A. Borgognoni, Il secondo amore de P. Bembo, ib., 15 febbr. 1885, p. 682 sgg. Agostino Rossi, Gli Asolani del Bembo, въ Propugnatore, XIX, 2а, 64 sgg.

Къ стр. 369. Относительно посланничества въ Венецию въ 1514 году, см. Roscoe, Leo X, II, 172 sgg., e IV, 154 sgg. e [V. Cian, A proposito d'un ambasceria di M. P. Bembo, въ Arch. Veneto, Ser. II, vol. 30 e 31].

Къ стр. 369. Относительно библіотеки Бембо, кромѣ Cian, Un Decennio ecc., см. P. Nolhac, La bibliothèque de F. Orsini, Paris, 1887, p. 92 sgg., 183 sgg., 236 sgg., 278 sgg., e 325 sgg.

Къ стр. 370. Относительно Бембо, какъ историка, см. Ranke, Zur Kritik neuerer Geschichtschreiber, Leipzig, 1874, p. 88 e Cian, I. c., p. 176.

Къ стр. 371. Для хронології Prose, см. примѣчаніе Seghezzi въ Opere del Bembo (1729), III, 241; Ciap, I. с., р. 47 sgg. e Lit. Bl. f. germ. u. rom. Phil., 1886, p. 373.

Къ стр. 375. Girol. Baruffaldi, La vita di Lodovico Ariosto, Ferrara, 1807. Lettere di Lod. Ariosto, опубл. съ библіографическимъ введеніемъ A. Cappelli, 3а ediz., Milano, 1887. Gius. Campori, Notizie per la vita di L. Ariosto, Modena, 1871. G. I. Ferrazzi, Bibliografia ariostesca, Bassano, 1881. S. Bongi, Le rime dell'Ariosto, въ Arch., stor. ital., Ser. V, t. II, p. 267 sgg. (библіографія первыхъ изданій).

Къ стр. 375. Сонеты противъ Никколо Аристо теперь въ Rime di Ant. Cammelli detto il Pistoia, Livorno, 1884. p. 251 sgg. Каппелли въ этомъ изданіи предполагаетъ, р. XXXII, что они принадлежать Пистойѣ, но это оспаривается Сципіони, Giorn. stor. lett. ital., V, 246.

Къ стр. 375. Латинскія стихотворенія Аристо въ его Opere minori in verso e in prosa, опубл. Полидори, Firenze, 1857, vol. I, p. 319 sgg. Касательно этого превосходное сочиненіе Кардуччи, Delle poesie latine edite ed inedite di L. Ariosto, 2а ediz., Bologna, 1876.

Къ стр. 377. Что Бембо не совѣтовалъ Аристо писать Orlando по латински, какъ нелѣпо утверждали, показалъ Carducci, I. с. р. 183 sgg. Вначалѣ 1507 года Аристо, посланный къ Изабеллѣ Гонзага, чтобы поздравить ее съ разрѣшеніемъ отъ бремени, разказывалъ маркезанѣ обѣ Orlando, надъ которымъ онъ работалъ; см. отрывокъ письма у Баруффальди, р. 269. Если онъ началъ поэму около этого времени, можно предположить, что неудачное продолженіе Агостины Innamorato Бойардо, появившееся въ 1506 году, побудило его къ этой новой попыткѣ продолжить данное произведение.

Къ стр. 378. Нѣкоторые изъ биографовъ Аристо заставляютъ его принимать участіе въ битвѣ при Полезелль; см. въ особенности Baruffaldi, р. 136 sgg. Но эта битва происходила 22-го декабря 1509 года, въ то время какъ Аристо былъ въ Римѣ, и касательно того, что онъ знаетъ о ней лишь понапыши, онъ говорить самъ въ Orlando, XL, 2 sgg. и въ письмѣ къ р. 9, изд. Cappelli. Точное изложеніе у Frizzi, Memorie, per la storia di Ferrara, 2а ediz., Ferrara, 1848, vol. IV, p. 239 и у Cappelli р. XLV, который впрочемъ предполагаетъ, что Аристо принималъ участіе въ другомъ менѣе важномъ сраженіи при Полезелль 24-го сентября 1510 года, о чёмъ даетъ свѣдѣнія одно письмо герцога (ib., р. CXLIV).

Къ стр. 379. Письмо Бернардино Просперо относительно исполненія Cassaria, у Campoti, р. 68; письмо Альфонсо Паулucci относительно исполненія Suppositi въ Римѣ, у Cappelli; р. CLXXVI sgg. Нѣсколько справедливыхъ замѣчаній о комедіяхъ Аристо у V. De Amicis, L'imitazione classica nella commedia italiana del XVI secolo, Pisa, 1873. G. Trinelli, Le commedie dell'Ariosto, въ Nuova Antol., nov. 1876, p. 533 sgg., въ достаточной степени поверхности.

Къ стр. 384. Le satire autografe di L. Arlosto, pubblicate in facsimile sul ms. del poeta, con prefazione di Prospero Viani, Bologna, 1875.

Къ стр. 389. Ulisse Guidi, Annali delle edizioni e versioni dell' Orlando furioso, Bologna, 1861. Я пользуюсь преимущественно: L'Orlando Furioso di

L. Ariosto con note e discorso proemiale di Giacinto Casella, 2 volumi, Firenze, Barbera, 1877.

Къ стр. 394. Pio Rajana, Le Fonti dell' Orlando Furioso, Firenze, 1876, пре-  
восходное сочиненіе, полное учености и мѣткихъ наблюдений: но въ  
суждениі относительно поэтическихъ заслугъ Ариосто я не могу согла-  
ситься съ авторомъ. За недостаткомъ мѣста для подробного изложения я  
ограничиваюсь тѣмъ, что отсылаю читателя къ справедливому замѣчанію  
Виллари, направленному противъ взгляда Райна, въ его Machiavelli,  
II, 46.

Къ стр. 397. Издание 1516 года недавно было точно воспроизведено,  
Orlando Furioso, di Lodovico Ariosto secondo la stampa del MDXXVI, Ferrara,  
1875 годъ. Отличие позднѣйшаго изданія въ особенности преувеличивалъ  
Foscolo, Opere, X, 200, также Ranke, zur Geschichte der italienischen Poesie,  
p. 38. Существенныя измѣненія положительно рѣдки; по большей части  
перемѣна заключается только въ нѣкоторыхъ улучшеніяхъ музыкаль-  
ности, въ то время какъ октава остается въ цѣломъ одной и той же.  
Главное нововведеніе заключается именно въ прибавленіи болѣе или  
менѣе простираемыхъ отрывковъ, доводящихъ поэму до 46 пѣсень, я раз-  
умѣю эпизодъ Олимпіи и Бирено, с. X и XI, эпизодъ Улланіи и Бра-  
даманте въ castello Тристано со всѣмъ тѣмъ, что съ этимъ связано с.  
XXXII, 50 до XXXIII, 76 и с. XXXVII цѣликомъ, наконецъ исторію новой  
помѣхи для брака между Руджiero и Брадаманте, исторію Леоне изъ  
Греціи и похода Руджiero на востокъ, с. XLIV, 36 до XLVI, 66. Прежде  
чѣмъ ввести этотъ послѣдній эпизодъ, Ариосто началъ продолженіе  
поэмы, отъ которого потомъ отказался; это—Cinque Canti, см. Zeitschrift. f.  
rom. Phil. III, 232 и слѣд. Эти Cinque Canti мы видимъ у Polidori, Opere min.,  
вначалѣ 1-го тома. Что фрагменты Rinaldo Ardito (напечатанные тамъ  
же, 387 и слѣд.) представляютъ изъ себя произведение Ариосто, мнѣ ка-  
жется совершенно неправдоподобнымъ; они являются какъ разъ антите-  
зами его изящнаго искусства, и при этомъ вѣроятно написаны послѣ  
Orlando, см. мѣткія замѣчанія Cappelli, Lettere dell' Ariosto, p. CXXI sgg.  
[Giovanni Targioni—Tozzetti, Sul Rinaldo Ardito di L. Ariosto, Livorno, 1887],  
гдѣ защищается снова авторство Ариосто, я не могъ достать.

Къ стр. 402. Opere volgari e latine del conte Baldassar Castiglione, pubbl.  
dai Volpi, Padova, Comino, 1733. Poesie volgari e latine del conte B. Castig-  
lione, pubbl. dal Serassi, Roma, 1760. Lettere del co. B. Castiglione, pubbl.  
dal Serassi, Padova, Comino, vol. I, 1769: vol. II, 1771. R. Renier, Notizia di  
lettere inedite del conte B. Castiglione, Torino, 1889 (per nozze). Tirsi за по-  
слѣднее время также у Torracca, Il teatro italiano ecc., p. 414 Il Cortegiano  
del conte B. Castiglione, pubbl. dal Baudi di Vesme, Firenze, 1854 [новое из-  
даніе Salvadori, въ Piccola biblioteca del Sansoni, Firenze, 1884].—Относи-  
тельно Кастильоне, см. биографію, написанную Bernardino Marliani, напе-  
чатанную сперва въ 1584 году, потомъ во введеніи къ Opere въ 1733 г.,  
и Serassi, во введеніи къ Poesie 1760 года, кромѣ того Castiglione (Baldas-  
sare), articolo inedito dell' opera del co. Giamm. Mazzuchelli; ecc., pubbl. da  
E. Narducci, Roma, 1879. Очень живой и привлекательный портретъ лич-  
ности Кастильоне въ лекціи A. Tobler, Castiglione und sein Hofmann, gedr.  
in Neues Schweizerisches Museum, 4 лахрг., Bern, 1864, p. 38 и 128. Ercole

Bottari, Baldassare da Castiglione e il suo libro del Cortegiano, въ Annali della R. Scuola normale superiore di Pisa, vol. III, 1877, p. 141 sgg. A. de Tréverret, L'Italie au XVI, siècle, I, Paris, 1877, p. 279 sgg. A. von Reumont, въ Vierteljahrsschrift für Kultur und Lit. der Renaissance, I, 400 sgg., доказалъ, что была еще одна миссія Кастильоне въ Испаніи въ 1519 году.

Къ стр. 405. Діалогъ относительно разграбленія Рима, вызвавшій письмо Кастильоне, былъ произведеніемъ Алонзо де Вальдеса, а не Жуана, см. Böhmer, въ Roman. Studien, VI, 106 и также Young, Aonio Palaeario, I, 548.

Къ стр. 405. Что Cortegiano былъ оконченъ въ Римѣ, въ мартѣ 1516 г., говорить Marliani, p. XVI. Съ этимъ согласуется то обстоятельство, что въ предисловіи къ 4-й книжѣ Джіуліано де Медичи упоминается какъ герцогъ Немурскій и какъ еще находящійся въ живыхъ. Часть произведенія должна была быть написана уже въ 1514 году, см. Serassi, Lettere, I, 187, гдѣ онъ приводитъ цѣлый рядъ интереснѣйшихъ отрывковъ изъ первой редакціи, позднѣе уничтоженныхъ. Что касается текста Cortegiano и очищенного изданія Чиккарелли (1584) см. Vitt. Cian, Un episodio della storia della censura in Italia nel secolo XVI, Milano, 1887 (извлеченіе изъ Arch. stor. lomb.).

Къ стр. 406. L. Valmaggi, Per le fonti del Cortegiano, въ Giorn. stor. lett. ital., XIV, 72 sgg.

Къ стр. 412. Giammaria Mazzuchelli, La vita di Pietro Aretino, Padova, 1741 [Philaréte Chasles, Etude sur W. Shakspeare, Marie Stuart et l'Aretin, Paris, 1851]; плохой переводъ части касающейся Пietro у Массимо Фаби, Opere di P. Aretino, 2a ediz., Milano, 1881. Giorgio Sinigaglia, Saggio di uno studio su P. Aretino, Roma, 1882, о чёмъ важная рецензія Люціо въ Giorn. stor. lett. ital., I, 330 sgg. S. Bongi, L'ultimo libro dell'Aretino, въ Arch. stor. ital., Ser. V, t. II, p. 119 sgg. Много мѣткіхъ замѣчаній въ главѣ о Піетро можно найти въ книжѣ Симондса, p. 383 и слѣд. и очень интересна статья А. Графа, Un processo a Pietro Aretino, въ Attraverso il Cinquecento, Torino, 1888, p. 89 sgg.

Къ стр. 412. A. Luzio, La famiglia di P. Aretino, въ Giorn. stor. lett. ital., IV, 361 sgg. Что Піетро часто повторяющуюся фразу nato in uno spedale (Lett., I, 67; VI, 261 есс.), употреблять въ метафорическомъ смыслѣ бѣдности, какъ замѣчаетъ очень вѣрно Люціо, p. 371, можно тоже видѣть въ Lett. V, 232.—Armand Baschet, Documents inédits tirés des Archives de Mantoue: Documents concernant la personne de M. Pietro Aretino, въ Arch. stor. ital., S. III vol. III, P. II, p. 107 sgg. A. Luzio, Pietro Aretino nei suoi primi anni a Venezia e la corte dei Gonzaga, Torino, 1888, p. 109 sgg. говорить о первомъ собраніи стихотвореній и о занятіяхъ живописью въ Перуджії.

Къ стр. 413. Dubbi amorosi, Altri dubbi amorosi e sonetti lussuriosi di P. Aretino, Roma, 1792; здѣсь двадцать шесть сонетовъ. Первое извѣстное изданіе—безъ обозначенія года; Mazzuchelli, (p. 239) находилъ указаніе на него уже въ одномъ письмѣ отъ 1527 года.

Къ стр. 413. 20-го [апрѣля] 1525 года Піетро писалъ (у Baschet, p. 125) Маркезе: A mio nome questo anno se fa M. Pasquino et fassi una Fortuna; et Dio scampi ogni fedel cristiano dalle male lingue dei poeti. Io, Signore, tutto

quello che Pasquino ragiona, vi manderò. И 7-го июня маркезе отвѣчаетъ, прося его послать de le cose fatte a Pasquino al tempo de la sua giornata. Относительно обыкновенія одѣвать Pasquino въ день Св. Марка (25-го апрѣля) языческимъ божествомъ или символическимъ существомъ, см. Gnoli, въ Nuova Antologia, 16-го января 1890, p. 275 sgg. Въ 1525 году онъ дѣйствительно былъ одѣтъ, какъ Fortuna (ib., p. 290), и имѣлъ позволеніе отъ папы и отъ народа говорить свободно. Піетро Аretino, и можетъ быть также Берни, немало содѣйствовали тому, чтобы сдѣлать Pasquino общественнымъ цензоромъ и наемщикомъ, см. Luzio, Pietro Aretino e Pasquino, въ Nuova Antologia 16-го августа 1890.— О покушеніи Ахилле делла Вольта, см. также Virgili, Francesco Berni, Firenze, 1881, p. 108 sgg. e Luzio, P. Aretino nei suoi primi anni a Venezia, p. 32 sgg. вообще въ этой книгѣ много важныхъ свѣдѣній, относительного даннаго періода въ жизни Піетро.

Къ стр. 415. Lettere di M. Pietro Aretino, Parigi, 1609, 6 volumi (4-й томъ имѣеть дату 1608). 1-й томъ также перепечатанъ, Milano, Daelli, 1864, (Biblioteca rara, 51).— Lettere scritte a Pietro Aretino, Bologna, 1873—75. (Scelta, 132).

Къ стр. 416. Согласно съ Vita, ошибочно приписанной Берни (ed. Milano, p. 183), и съ утвержденіемъ самого Піетро въ Lettere, III, 106, Ариосто также сперва называлъ его divino; но онъ называетъ себя такъ уже въ 1524 году передъ стихотвореніемъ къ папѣ Клименту см. Mazzuchelli, p. 237, и въ изданіи Orlando 1516 года Pietro еще не упомянуть; или быть можетъ онъ упомянуть въ изданіи 1521 года? Анонимный памфлеть противъ Піетро говоритъ, что титулъ flagello dei principi данъ былъ ему Климентомъ VII, см. Luzio, I. c., p. 37 п. Піетро называетъ себя такъ уже въ станахъ in laude di Venezia (Luzio, p. 37 sgg.) самое позднее въ началѣ 1531 года. Зналъ ли онъ о станахъ Ариосто до изданія 1532 г.?

Къ стр. 416. Мѣста съ бранью и съ угрозами, извлеченные изъ неизданныхъ писемъ, у Sinigaglia, I. c., p. 103 sg., 142 sg., 339 sgg. Luzio, I. c., p. 85. И равнымъ образомъ не было недостатка въ попыткахъ и угрозахъ устранить его, см. Lettere IV, 94 и также Luzio, I. c., p. 9, 27, 100.

Къ стр. 418. Нѣкоторыя изъ писемъ Піетро были опубликованы, какъ летучіе листки, см. Luzio, I. c., p. 6 sg. и 54, п. 2. Въ качествѣ орудія сатиры ему служило также giudizio di Pasquino, которое онъ имѣлъ обыкновеніе составлять ежегодно, пародируя предсказанія астрологовъ и насыщаясь надъ князьями, исключая своего покровителя, см. Luzio, V sgg., 105 и въ другихъ мѣстахъ.

Къ стр. 421. О большой щедрости Піетро, см. письмо Тиціано, въ Lettere all'Aretino, I, 245 и письмо Марколини, II, 2, p. 352 sgg; также письма самого Піетро, III, 61.

Къ стр. 422. Сонетъ Вероники Гамбара относительно Анджелы Сирена въ Rime e lettere, Firenze, 1879, p. 56 онъ относится къ 1536 году, см. письмо ib., p. 273. Анджела умерла неожиданно въ 1540 году, см. Lettere dell'Aretino, II, 115, и Lettere all'Aretino, II, 1, p. 134. Относительно ея семьи [G. Tassini, въ Arch. ven. vol. 31]. См. Giorn. stor. lett. ital., VIII, 325. То, что въ Vita, приписанной Берни, говорится объ отношеніяхъ ея мужа съ Піериной Риччіа, безъ сомнѣнія представляетъ изъ себя вымыселъ.

Къ стр. 422. Enrico Panzacchi, Pietro Aretino innamorato, въ Nuova Antologia, 1-го октября 1885, р. 409 sgg.

Къ стр. 423. Lod. Dolce, L'Aretino ovvero Dialogo della Pittura, Milano, Daelli, 1863 (Bibl. rara, 10); первое издание 1557.

Къ стр. 426. Люціо доказываетъ вѣроятность того, что сонетъ Берни былъ написанъ въ 1527 году послѣ разграбленія Рима, когда Піетро въ своей pasquinata (сирвента) Pax orbis осмѣялъ папу, Джіберти и другихъ. Vita di Pietro Aretino перепечатана въ Opere di F. Berni, изданн. E. Camerini, Milano, 1864 (Bibl. rara, 45) vol. II, 163 sgg. Что авторомъ былъ не Дони, доказываетъ Люціо въ Giorn. stor. lett. ital., I, 334, п. 3, IV, 363, п. 3. Мауро не могъ быть, такъ какъ онъ умеръ въ августѣ 1536 года; врядъ ли это былъ и Фортуніо, потому что его Піетро постоянно до тѣхъ поръ и послѣ этого расхваливалъ, такъ еще въ 1549 году (Lett. V, 187). Авторъ діалога могъ назвать его вмѣстѣ съ Бембо просто лишь затѣмъ, чтобы привлечь съ своей стороны знаменитаго человѣка, быть можетъ также, чтобы обмануть публику. Что авторомъ былъ Франко, вражда которого началась именно тогда, какъ кажется мнѣ, не совсѣмъ устранило возраженіемъ Luzio, сравни Zeno, Note al Fontanini, I, 197 и 205.—Терремото Дони напечатано въ томъ же изданіи сочиненій Берни, II, 203 sgg.

Къ стр. 427. Піетро Аretino писаль Франческо Кальво (Lett. II, 121). Il nostro Albicante mi avvisa che la bontà vostra circa lo imprimere dell' Orlando vituperato dal Berna è per farne la volontà mia. Въ чемъ заключалось это желаніе Піетро? Слѣдующія слова это показываютъ: onde per grado della propria modestia sete obligato o a non dar fuora il libro o a purgarlo da ogni maledicentia. Вотъ и все. Посмотрите, что изъ этого сдѣлалъ Virgili, Francesco Berni, Firenze, 1881, р. 532 sgg.! Гдѣ слѣды этого мрачнаго за- говора, если Піетро просто хотѣлъ, чтобы нападки Берни противъ него не были напечатаны вмѣстѣ съ поэ мой? Virgili можетъ уточнить умъ чи- тателя въ морѣ своего многословія и оглушить его своимъ моральными паѳосомъ, но ему не удается доказать, что апокриическое начало, за- ключеніе и многія измѣненія, введенныя въ поэму Берни, принадлежать Піетро; см. также Luzio, Giorn. stor. lett. ital., I, 333.

Къ стр. 430. Pietro Aretino, I Ragionamenti, 1a e 2a Parte, 1584 (nella nobil città di Bengodi). Здѣсь въ концѣ втораго тома *Ragionamento* dello Zoppino. Къ изданію *Ragionamenti* di Cosmopoli, 1660, присоединена La Puttana Errante, приписанная ошибочно Піетро, согласно съ A. Graf., Att-raverso il cinquecento, р. 233, п. 2. Нужно замѣтить, какъ серьезно Піетро, въ письмѣ отъ ноября 1549-го года (Lett. V, 217) къ куртизанкѣ Лаурѣ делле Валле, даетъ ей совѣты, подобные тѣмъ, которые Нанна даетъ Пиппѣ, хотя въ тонѣ болѣе пристойномъ.—Le Carte parlanti, Dialogo di Partenio Etiro, Venetia, 1650. Dialogo delle Corti я не могъ достать.

Къ стр. 433. Письмо къ Alessandro Корвино, въ vol. IV, 86, является почти ничѣмъ инымъ, какъ письмомъ, которое Піетро въ ноябрѣ 1545 года послалъ самому Микель Анджело, и которое представляетъ изъ себя актъ мести за то, что этотъ послѣдній не сдержалъ своего обѣщанія до- ставить рисунокъ (напечатано у Gaye, Carteggio inedito d'artisti, Firenze 1840, II, 332). Здѣсь въ постскриптумѣ Піетро говоритъ, что онъ будто

бы разорвалъ планъ письма, послѣ того какъ гнѣвъ его прошелъ, и что онъ только хотѣлъ показать, какъ бы онъ могъ отомстить; на самомъ дѣлѣ онъ не включилъ письмо въ свое собраніе, и другая редакція письма къ Корвино болѣе не содержитъ грубѣйшихъ оскорблений. Gaye нашелъ письмо въ государственномъ архивѣ во Флоренці; самъ Микель Анджело не уничтожилъ посланную ему копію, какъ Піетро убѣждалъ его сдѣлать.

Къ стр. 435. A. Graf., *Petrarchismo ed Antipetrarchismo nel Cinquecento*, въ Attraverso il Cinquecento, p. 1 sgg.—*Parnaso Italiano*, vol. 31; *Lirici misti del secolo XVI, Venezia*, 1787, e vol. 32; *Lirici veneziani del sec. XVI*; 1788, I. *Fiori delle rime de' poeti illustri*, pubbl. da Girol. Ruschelli, Venezia, 1558. *Lirici del sec. XVI*, Milano, Sonzogno, 1879. *Trucchi, Poesie italiane inedite*, Prato, 1847, vol. III, 113 sgg., IV, 5 sgg. *Rime di M. Girolamo Molino*, Venezia, 1573.—*Rime di Domenico Veniero*, pubbl. dal Serassi, Bergamo, 1751.

Къ стр. 436. *Rime di M. Bernardo Cappello*, colla vita dell'autore scritta dal Serassi, Bergamo, 1753. *Lettere di Bern. Cappello*, Bologna, 1870 (Scelta di cur., 108).

Къ стр. 437. *Francesco Maria Molza, Poesie volgari e latine*, pubbl. dal Serassi, vol. I, Modena, 1747; II, 1750: III томъ вышелъ въ 1754, но я не могъ его достать. Къ біографіи, см. также *Tiraboschi, Bibl. modenese*, III (Modena, 1783), 230, e VI (1786), 140. Относительно Beatrice Paregia, см. A. Luzio, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, III, 434 sgg.

Къ стр. 439. Пасторальные сонеты Варки въ *Opere*, Trieste, 1859, vol. II, 885 sgg. Рыбацкія эклоги Рота въ *Poesie del signor Berardino Rota*, Napoli, 1726, vol. II. Сонеты Франко въ *Parnaso italiano*, vol. 25, Venezia, 1787, p. 200 sgg.

Къ стр. 440. Лирическія стихотворенія Каро въ *Opere di Annibal Caro*, pubbl. da U. A. Amico, Firenze, 1864, p. 391 sgg. Какой успѣхъ имѣль сонетъ *Eran l'aer tranquillo* доказываютъ позднѣйшія подражанія; такова канцона, конца XVI вѣка, *Dalla porta d'oriente*, въ S. Ferrari, *Bibl. di letterat. pop. ital.*, I, 160, и во Франціи знаменитое стихотвореніе *La belle matineuse*, Claude de Malleville: *Le silence regnait sur la terre et sur l'onde*, где мысль сдѣлалась еще болѣе утонченной. Затѣмъ, сонетъ Каро вдохновилъ Вуатюра: *Des portes du matin l'amante de Céphale*. Впрочемъ самый сонетъ Каро произошелъ изъ одной латинской эпиграммы Квinta Лутація Катулла, см. Franc. Foffano, *Rime scelte di Eustachio Manfredi*, Reggio Emilia (1888, p. 72). Слѣдуетъ замѣтить, что то же стихотвореніе, съ значительными варіантами, но менѣе красивое по формѣ, мы находимъ и у Мольца, въ Serassi, II, 94: но уже какъ стихотвореніе Каро, оно было включено, еще при его жизни, въ *Fiori del Ruschelli*, p. 50, равнымъ образомъ съ некрасивыми варіантами.

Къ стр. 441. Luigi Alamanni, *Versi e prose*, Firenze, 1895, vol. II. *Ant. Minturno, L'arte poetica*, Napoli, 1725, II, III, p. 182. *Rime di Bernardo Tasso*, pubbl. dal Serraii, Bergamo, 1749.

Къ стр. 442. I. *Versi e Regole* и другія стихотворенія, написанныя классическими размѣрами XVI вѣка у Кардуччи, *La poesia barbara nei secoli XV e XVI*, Bologna, 1881; см. относительно этого предмета также, Lit. Bl.

ſ. germ. u. rom. Phil. 1882, p. 19 sgg. u Dom. Gnoli, въ Nuova Autol., S. II, vol. 28, p. 377 sgg.

Къ стр. 442. Le rime di M. Luca Contile divise in tre parti, Venetia, 1560.—Opere di Monsingn. Giov. Guidicicioni, Genova, 1767. [Opere di Monsignor Gio. Gnidiccioni, pubbl. da C. Minutoli, Firenze, 1867].

Къ стр. 443. Rime di M. Francesco Coppetta de Beccuti Perugino, Venetia, 1580; канцона къ герцогу Урбинскому р. 73.

Къ стр. 443. Galeazzo di Tarsia, Il Canzoniere con note ed uno studio sull'autore di Francesco Bartelli, Cosenza, 1888. Введеніе, впрочемъ довольно пустое и полное недостатковъ имѣть ту заслугу, что доказываетъ окончательно неизвѣстность авторства Галеаццо II ди Тарсіа, регента Викарія, умершаго въ 1513 году; см. доказательства на р. LVI и р. 62, прімѣчаніе къ сонету 43, который не могъ быть раньше 1540 года. Кромѣ того Галеаццо II, если онъ любилъ женщину, родившуюся въ 1492 году, врядъ-ли могъ говорить о себѣ, въ кансонѣ A qual pietra somiglia, что эта selce di bianca neve зажигаетъ его и снѣдаѣтъ in mia stagion piu verde. Даже то мало совпадало бы съ данными, если бы, какъ хотѣть Бартелли, Галеаццо III родился въ 1477 году и это стихотвореніе было написано въ 1522 году. Но онъ не имѣть никакого основанія пріписывать съ такимъ неправдоподобіемъ такую старую дату браку его дѣда и браку его отца, а отсюда—его рожденію. Сонеты 37—39 могутъ очень хорошо быть обращены всѣ къ Пескара и могутъ быть отнесены всѣ къ тому же самому періоду времени, когда былъ написанъ сонетъ 40, т. е. къ третьему десятилѣтію XVI вѣка, до или послѣ битвы при Павіи. Галеаццо разсматриваетъ защиту испанского владычества, какъ защиту Италии, наравнѣ съ Лука Контиле и со всѣми тѣми, кто былъ связанъ съ князьями и владыками испанской партіи. Его вражда къ испанцамъ и къ военной службѣ во Франціи—простой вымыселъ. Вторая картина 39-го сонета дѣйствительно не обращается противъ Фердинанда Католика, но говорить: la mano che in apparenza si rivolgeva ad utilit  sua, ci  del francese, lo ingann  e rovin , т. е. Лодовико Сфорца обманулъ и погубилъ французовъ. И какимъ образомъ вообще этотъ сонетъ (какъ того хочетъ Бартелли) можетъ относиться къ 1501 году, если Пескара, къ которому онъ обращается, былъ тогда всего 12 лѣтъ отроду? Всѣ четыре сонета могли бы также относиться къ Маркезе дель Васто, и тогда были бы еще болѣе недавними. Поэты Галеаццо ди Тарсіа, сколько можно судить до сихъ поръ, является равнымъ образомъ тѣмъ же самымъ, который между 1532 год. и 1540 былъ осужденъ, за насилие, жестокость и вымогательства по отношению къ своимъ подчиненнымъ, къ пожизненной ссылкѣ въ Липари, и попытка Бартелли обѣлить его отъ этого пятна весьма неудачна, см. Renier, въ Giorn. stor. lett. ital., XII, 282. [Lucio Geremia de Geremei, Galeazzo di Tarsia cosentino o napoletano? Napoli, 1888], см. Giorn. stor. lett. ital., XII, 483, опровергаетъ Бартелли, не знаю съ какимъ основаніемъ. [Stanislao De Chiara, Un altro testamento di Galeazzo III di Tarsia, Campobasso, 1888].

Къ стр. 443. Poesie liriche edite ed inedite di Luigi Tansillo con perfazione e note di F. Fiorentino, Napoli, 1882. Aneddotti tansiliani e danteschi, pubbl. da F. Fiorentino e V. Imbriani, Napoli, 1883, per nozze (10 сонетовъ). Capi-

толи giocosi e satirici di L. Tansillo, pubbl. da Scipione Volpicella, Napoli, 1870. Poesia di L. Tansillo, Londra, (въ дѣйствительности Ливорно), 1782. La Balia, poemetto di L. Tansillo, pubbl. da Gio. Ant. Ranza, Vercelli, 1767. Le lagrime di S. Pietro del Signor L. Tansillo. Venetia, 1603 (содержить только 13 изъ 15-ти Pianti). Объ искаженныхъ изданихъ и вообще о библиографіи поэмы см. Imbriani, въ Propugnatore IX, 1-а, 351 sgg. и сочинение Flaminii, которое я здѣсь какъ разъ цитирую, р. 82 sgg. Francesco Torracca, Luigi Tansillo, въ своихъ Studi di Storia lett. napolet., Livorno, 1884, p. 207 sgg. Francesco Flaminii, Sulle poesie del Tansillo di genere vario, Pisa, 1888.— Относительно даты эклоги I due pellegrini. см. Giorn stor. lett. ital., IX, 461.

Къ стр. 448. Poesia del Signor Berardino Rota, 2 vol., Napoli, 1726. — Le rime di Angelo di Costanzo, Padova, 1738. [Poesie italiane e latine e prose di Angelo di Costanzo, ed. da Agostino Gallo, Palermo, 1843]. Мѣткое сужденіе о немъ у Torracca, Studi, p. 213.

Къ стр. 448. Le rime di Michel Angelo Buonarroti, cavate dagli autografi pubbl. da Cesare Guasti, Firenze, 1863.—Hermann Grimm, Leben Michelangelos, 2 Auflage, Hannover, 1864 (потомъ также друг. изд.), p. 551 и слѣд.—также р. 256 и 541. K. Witte, Zu Michelangelo Buonarotti's Gedichten, въ Romanische Studien von Boehmer I, 1 слѣд. (1871). Aurelio Gotti, Vita di Michelangelo Buonarroti, vol. I, Firenze, 1875, p. 229 sgg. Wilhelm Lang, Transalpinische Studien, Leipzig, 1875, I, 173 и слѣд.—Юношескими стихотвореніями являются можетъ быть фрагменты въ отрывкахъ Alla sua donna, у Guasti p. 329 sgg. и In dispregio di una donna, ib. 338 sgg. Они частью походятъ на серьезные, частью на шутливые rispetti Лоренцо де Медичи и его круга.

Къ стр. 452. Относительно достопримѣчательной обработки стихотвореній Микель Анджело, сдѣланного молодымъ Микель Анджело,—переработка, частью представляющая изъ себя фальсификацію, сперва говорить Witte въ 1823 году (см. Romanische Studien, I, 20 и слѣд.), потомъ снова Grimm; и см. у Guasti, p. XLIV sg.

Къ стр. 453. Vittoria Colonna, Rime e lettere, Firenze, Barbéra, 1860, Carteggio di Vitt. Colonna, pubbl. da E. Ferrero e G. Müller, Torino, 1889.—Alfr. v. Reymont, Vittoria Colonna, Leben, Dichten, Glauben in 16 Jahrhundert, Freiburg in Br., 1881 (trad. ital. Müller e Ferrero, Torino, 1893). A. Luzio, Vittoria Colonna, въ Rivista storica mantovana, I, 1 sgg. (1885). A. Morgurgo, Vittoria Colonna, Trieste, 1888. Относительно года рожденія Renier, въ Giorn. stor. lett. ital., XIII, 402 e [Dom. Tordi. L'anno di nascita di Vitt. Colonna, въ журнѣ L'Opinione, 20 agoeto 1890], см. Giorn. stor. lett. ital., XVI, 449.

Къ стр. 457. О поэтическѣ, какъ явленіи свойственному лишь Возрожденію, см. интересную статью A. Borgognoni, Rimatrici italiane ne' primi secoli, въ Nuova Antologia, 16-го июля 1836 года, p. 209 sgg. — Относительно воспитанія Изабеллы Гонзага поучительно сочиненіе A. Luzio, I precettori di Isabella d'Este, Ancona, 1887 (per nozze) Renier.

Къ стр. 457. Rime e Lettere di Veronica Gambara, pubbl. da Fel. Rizzardi, Brescia, 1759. Тѣ же самыя вновь опубликованныя Pia Mestica Chiappetti, Firenze, Barbéra, 1879 [L. Amaduzzi, Undici lettere inedite di Veronica Gambara e in ode latina tradotta in volgare, Guastalla, 1889] см. Renier въ Giorn.

stor. lett. ital., XIV, 441 sgg. E. Costa, Sonetti amorosi inediti o rari di Veronica Gambara, Parma, 1890 (нѣкоторыя повидимому относятся къ юношескимъ годамъ поэтессы): — Относительно происхожденія Вероники отъ Джиневры Наваролла, см. E. Ass, Viertelahrbelchrift fü R Kultur und Literatur der Renaissance, I, 348. р. 1. Относительно Вероники также Tiraboschi, Bibl. modenese, II, 135 sgg.

Къ стр. 458. Rime di Gaspara Stampa, pubbl. da Pia Mestica Chiappetti, Firenze, Barbèra, 1877. Angelo Borzelli, Note su Gaspara Stampa, Napoli, 1886, представляетъ изъ себя путаницу, исполненную легковѣсности и преувеличений, но всетаки не была для меня бесполезной: новое изданіе этой книги было сдѣлано подъ заглавиемъ [Una poetessa italiana del secolo XVI, Gaspara Stampa, Napoli, 1888].

Къ стр. 462. Lettere di cortigiane del secolo XVI, Firenze libreria Dante, 1884, и относительно этого изданія A. Luzio, въ Giorn. stor. lett. ital., III, 432 sgg.

Къ стр. 462. Въ Suocera Варки, II, 1, Настасія говоритъ, что въ ея времія, за сорокъ или за пятьдесятъ лѣтъ передъ этимъ, въ Венеціи tutto era pieno di madonna Nastasia; che in quel tempo non ci chiamavano ancora signore. Извѣстно слѣдующее мѣсто изъ Ариосто: Poi che la vile adulazion spagnuola Messe la signoria fino in bordello (Sat. I) e Majjio Франчези въ Capitulo contro il parlar per vostra Signoria: insin nel centro del bordello, Fra le Signore donne di partito. Название *cortegiana* также произошло конечно въ концѣ XV столѣтія и дано было имъ благодаря тому, что они преимущественно жили въ Римѣ при дворѣ *хазръ єзохѣнъ*, см. Canello, Lett. ital. del sec. XVI, p. 23; отличіе, которое онъ дѣлаетъ (р. 25) касательно *signora*, какъ будто это наименование обозначаетъ степень ниже, врядъ-ли обосновано. Объ итальянскихъ куртизанкахъ XVI вѣка говорить подробно A. Graf, Attraverso il Cinquecento, Torino, 1898, p. 223 sgg.

Къ стр. 462. Относительно Тулліи Арагонской см. статью Fr. Labruzzи di Nexima въ Bibliografia romana, vol. I, Roma, 1880, p. 13 sgg. Un' avventura di Tullia d' Aragona, въ Rivista Stor. mantovana I, 179 sgg.; превосходная статья Salvatore Bongi, Il velo giallo di Tullia d'Aragona, въ Riv. crit. d. lett. ital., III, 1886, p. 85 sgg.; его же, Documenti senesi su Tullia d'Aragona, ibid., IV, 1887, p. 186 sg. G. Biagi, Un' etiera romana, Tullia d'Aragona въ Nuova Antologia, 16 Августа 1886 года, p. 655 sgg.—Capitulo Тулліи къ герцогу Флорентинскому, у Trucchi, Poesie italiane inedite, III, 378, приписано Бенуччи, который быть можетъ его написалъ.

Къ стр. 465. Rime della signora Tullia di Aragona et di diversi a lei, Vinegia, Giolito, 1547. Здѣсь (fol. 39) Бенедетто Арриги въ сонетѣ Alma gentile ставить ее, какъ поэтессу, выше Виктории Колонна, говоря что Богъ сдѣлалъ здѣсь на землѣ Vittoria una luna e Tullia un sole. Dialogo della signora Tullia d'Aragona della Infinità d'Amore, Vinegia, Giolito, 1547; новое изданіе Camerini, Milano, Daelli, 1864 (Bibl. rara, 29). Діалогъ отнесенъ ко времени 1545 года или къ началу 1546, потому что Варки говорить, что ему болѣе сорока лѣтъ, fol. 44 (р. 54, ed. Milano).

Къ стр. 466. Giuseppe Tassini, Veronica Franco celebre poetessa e cortigiana del secolo XVI, 2a ediz., Venezia, 1888. A. Graf. Una cortigiana fra mille; Veronica Franco, въ Attraverso il Cinquecento, p. 217 sgg.

Къ стр. 467. Относительно Верини и Олимпо, D'Ancona, *La poesia popolare italiana*, Livorno, 1878, р. 414 sgg. И относительно второго A. Luzio, *La Brunettina del Poliziano e Baldassare Olimpo da Sassoferato*, въ Nuova Antologia, 1 Сентября 1880, р. 31 sgg. Относительно lamenti XVI вѣка, D'Ancona, ibid., р. 66 sg.; относительно lamenti Олимпо, Luzio, ibid., р. 55 sgg. Lamenti этой эпохи въ собраніи Medin e Frati, III, Bologna, 1890 (Scelta, 236).

Къ стр. 468. Относительно противниковъ петракизма см. уже цитированную статью Grafa въ книгѣ *Attraverso il Cinquecento* р. 45 sgg.

Къ стр. 468. Antonio Virgili, Francesco Berni, con documenti inediti, Firenze, 1881, работа тщательная и поучительная, но нестерпимая по растянутости и не всегда достаточно ясная. Если Берни оставилъ въ 1533 году придворную службу (р. 11), его рожденіе относится къ 1497 или 1498 году. Относительно немилости при Довиціо, см. Virgili, р. 75 sgg.; не достовѣрно, что тотъ родъ любви, который былъ въ данномъ случаѣ побудительнымъ мотивомъ, былъ именно такимъ, какого хочетъ онъ. Что Берни уже 2-го сентября 1524 года былъ на службѣ у Джиберти, см. доказательство ibid., р. 91; это слѣдуетъ также изъ Orlando, III, 7, st. 55, которая самое позднее относится къ 1531 г.—Francesco Berni, Rime, poesie latine e lettere, pubbl. da Ant. Virgili, Firenze, 1885.

Къ 469. Orlando innamorato di M. Matteo Boiardo rifatto da F. Berni, Milano, 1867. Относительно связи съ оригиналомъ G. Mazzoni, *Tra libri e carte*, Roma, 1887 р. 1 sgg.

Къ стр. 470. Относительно условныхъ темъ, *argomenti fissi* комической поэзіи, превосходныя замѣчанія у Ferrari, *Rime del Pistoia*, Livorno, 1884 р. XXI sgg. и Morgurgo, въ *Rivista critica* I, 14 sgg. Относительно нѣкоторыхъ слабыхъ слѣдовъ въ латинскихъ эпиграммахъ среднихъ вѣковъ, Novati, въ *Rivista storica mantovana*, I, 152.

Къ 472. Что другая драматическая шутка Il Mogliazzo не принадлежить Берни, доказалъ Virgili, Francesco Berni, р. 47, и Rime de Berni р. XXXVIII sgg. Интермѣццо къ *Catrina* del Berni, но очевидно не принадлежала ему у Ferrari, Bibl. let. pop., I, 241 sgg.

Къ стр. 472. Il primo libro dell' opere burlesche di M. Francesco Berni, di M. Gio. della Casa, del Varchi, del Mauro, ecc. Il secondo libro и Il terzo libro, Firenze, 1723 (съ ложнымъ указаниемъ мѣста, потому что должно было быть напечатано въ Неаполѣ, см. Virgili, Francesco Berni, р. 525).—Rime di Cesare Caporali pergino, Perugia, 1770.

Къ стр. 473. Въ статутахъ Umidi, у Bartoli, I manoscritti della Bibl. Naz. I, I, III, 204 сказано такъ: questa nostra accademia degli Umidi è creata per passatempo.

Къ стр. 473. Anton Francesco Grazzini detto il Lasca, *Le Rime burlesche* pubbl. da Carlo Verzone, Firenze, 1882. *Le Cene ed altre prose* di Anton Franc. Grazzini detto il Lasca, pubbl. da P. Fanfani, Firenze, 1857. [Le cene di Anton Francesco Grazzini detto il Lasca per cura di C. Verzone, Firenze, 1890. G. B. Magrini, Di Anton Franc. Grazzini detto il Lasca e delle sue opere, Imola 1879].

Къ стр. 474. Commento di ser Agresto da Ficarolo sopra la prima Ficata del padre Siceo, Bologna, 1861 (Scelta, 7). Commento del Grappa sopra la can-

zone in lode della salsiccia, pubbl. da C. Alderighi, Bologna, 1881 (Scelta, 184). Съ приписываниемъ этого Commento Коннетта см. также Luzio-Renier въ Giorn. stor., V, 427 sg. Commento Ласка издания Fanfani, *Cene* p. 317 sgg. Lezione o vero cicalamento di Maestro Bartolino dal canto de Bischeri, Bologna, 1868 (Scelta, 2).

Къ стр. 475. Vicenzo Brusantini, L'Angelica innamorata, Venezia, 1827. Lodovico Dolce, Le prime imprese di Orlando innamorato, Venezia, 1784. L'Orlandino, Canti due di Messer Pietro Aretino, Bologna, 1868 (Scelta, 95). A. Luzio, L'Orlandino di Pietro Aretino, въ Giorn. filol. rom. III, 68 sgg., и также о другихъ стихотвореніяхъ Пietro. Французская передѣлка эпизода борьбы Родомонте въ аду, въ Marfisa принадлежить Phil. Desportes (1572): La mort de Radomont et sa descente aux enfers. Также въ своей Angélique, Desportes пользовался по крайней мѣрѣ поэмой Aretino, Le lagrime d'Angelica. Надъ Marfisa Пietро работалъ уже въ 1527 году: она тогда называлась Marfisa disperata, и должна была представлять изъ себя большую поэму въ честь фамилии Гонзага, см. Luzio, P. Aretino nei suoi primi anni a Venetia, p. 20 sgg. Онъ сочинилъ уже три тысячи пятьсотъ стансовъ (ib. 147), но оставилъ работу, когда потерялъ благосклонность фамилии Гонзага (ib. p. 52). Въ 1545 году Пietро писалъ, что онъ сжегъ четыре тысячи стансовъ изъ романсовъ, Lett. III, 286.

Къ стр. 476. Attilio Portioli, Le opere maccherniche di Merlin Cocai, 2 volumi, Mantova, 1882 и 1883; см. поэту поводу Lit. Bl. f. germ. u. rom. Phil. 1883, p. 435 и слѣд.—его же, vol. III, 1889 и см. Lit. Bl. 1890, p. 186 и слѣд. A. Luzio, Nuova ricerche sul Folengo, въ Giorn. stor. lett. ital., XIII,—159 sgg. и XIV, 365 sgg., сравни Ztschrft. f. rom. Phil., XIII, 589 sgg. и XIV, 249 sgg. Въ биографіи различные пункты остаются проблематическими; я изложилъ факты въ такомъ видѣ, какъ они доселѣ представляются мнѣ наиболѣе вѣроятными. Не во всѣхъ пунктахъ я могъ согласиться съ результатами превосходного труда Люпю; мои доводы находятся въ указанныхъ статьяхъ въ Ztschrft. и въ Lit. Bl. Относительно поэзіи Folengo см. въ особенности главу у De Sanctis въ его Storia letter., II, 88 sgg.

Къ стр. 477. О Тифи Одази говоритъ Vitt. Rossi, Di un poeta maccheronico, въ Giorn. stor. lett. ital., XI, 1 sgg. О всѣхъ итальянскихъ предшественникахъ Фоленго Gio. Zannoni, I, precursori di Merlin Cocai, Città di Castello, 1888, здѣсь перепечатаны стихотворенія. Относительно этого изданія Vitt. Rossi, въ Giorn. stor. lett. ital., XII, 418 sgg. Кромѣ того Ferd. Gabotto и Dom. Barella, La poesia macaronica e la storia in Piemonte sulla fine del sec. XV, Torino, 1888 (говорить о Бассано). Относительно маккароническихъ стихотвореній Аліоне также Bruno Cotronei, Le farse di G. G. Alione, Reggio Calabria, 1879, p. 30 sgg. Онъ думаетъ, что стихотвореніе Бассано противъ французовъ, на которое отвѣчаетъ Аліоне, не можетъ быть тѣмъ, которое сохранилось contra Savoyos (p. 35).

Къ стр. 479. У меня есть одинъ экземпляръ нѣсколько испорченный, изданіе 1520 года, первой редакціи Macaronea; превосходное сравненіе между двумя редакціями далъ Luzio, Giorn. stor. XIV, 373 sgg.

Къ стр. 482. Orlandino былъ опубликованъ вновь Portioli, въ Opere maccheron., III; но въ нѣсколькихъ мѣстахъ старое изданіе болѣе тщательно: Orlandino per Limerno Pitocco da Mantova composto, Vinegia, Ago-

stino di Bindoni, 1550. Поэма посвящена маркезе Федерико Мантуанскому.— Vicenzo Russo, La Zanitonella e l'Orlandino di Teof. Folengo, Studi, Bari, 1890, преувеличивает достоинство поэмы и несправедливо отрицает еретическое содержание.

Къ стр. 484. Chaos del Triperuno, Vinegia, per Giov. Ant. e fratelli da Sabbio, ad instantia di Nicolo Garanta, a di primo zener 1527. Перепечатка Рориоли въ Opere maccher., III, не дѣлаетъ лишнимъ старое издание. Въ Chaos Мерлино изображаетъ уклоненіе въ порокъ *crapula* (Бacco), Лимерно—въ порокъ *vanitas* (Аморе) см. р. 102 и р. 108; Фулика—третье уклоненіе, въ вѣрѣ. Три страны, граничащія между собою (р. 102) обозначаютъ равнинъ образомъ три заблужденія: *Carossa* (греческое *χάρος*—глубокій сонъ—*crapula*), *Matotta*, (греческое *ματία*—*vanitas*), *Perissa* (отъ *περισσός*—экзесcessъ).

Къ стр. 485. Относительно третьей редакціи Baldus, см. Luzio, Giorn. stor., XIV, 392 sgg.

Къ стр. 486. [Palermitana и Atto della Pinta, сохранившееся однако только въ переработкѣ Гаспаре Ликко, были опубликованы Gioacchino di Marzo, Drammatiche rappresentazioni in Sicilia e Poesie di autori siciliani, Palermo, 1876]. Isidoro La Lumia, Teofilo Folengo in Sicilia, въ Nuova Antol., S. II, vol. VIII, р. 601 sgg.

Къ стр. 487. Tutte le opere di Giovan Giorgio Trissino, pubbl. da Scipione Maffei, Verona, 1729. Bernardo Morsolin, Giangiorgio Trissino, Monografia di un letterato nel secolo XVI, Vicenza, 1878. Статья D'Ancona о Trissino въ его Varietä storiche e letterarie, II, Milano, 1885, р. 247 sgg.

Къ стр. 487. O Sofonisba Триссино, Erm. Ciampolini, La prima tragedia egolare della letteratura italiana, Lucca, 1884 (извл. изъ Atti della R. Accad. Lucchese, vol. XXIII). О менѣе обширныхъ попыткахъ пользоваться versi sciolti, восходящихъ до XIV вѣка, G. Mazzoni, Due epistole del secolo XIV in endecasillabi sciolti, Padova, 1888.

Къ стр. 488. Относительно двойного изданія втораго тома Italia liberata, см. интересную статью Морсолина, Un poeta ipocrita del secolo XVI, въ Nuova Antol., 1 nov. 1882, р. 40 sgg.

Къ стр. 489. Объ Italia liberata, Erm. Ciampolini, Un poema eroico nella prima metà del Cinquecento, Lucca, 1881 (Cronaca annuale del R. Liceo Machiavelli). Относительно этой работы Lit. Bl. f. germ. u. rom. Phil., 1882, р. 34 sgg.

Къ стр. 491. Грамматическая работы Триссино во второмъ томѣ его Operе; здѣсь въ качествѣ приложенийъ перепечатаны полемическая сочиненія о девяти письмахъ.

Къ стр. 492. О разсужденіяхъ Триссино въ orti dei Rucellai, см. Gelli, Ragionamento intorno alla lingua, въ Opere di Gio. Batt. Gelli, Firenze, 1855, р. 305 sg. Быль въ 1513 году; вѣрно, что Gelli говорить nella venuta di Papa Leone, что было въ 1515 году; но это ошибка, потому что тогда Триссино былъ въ Германии. Dialogo Маккиавелли въ его Operе, Milano, 1850, I, 698 sgg. Онъ не можетъ относиться къ 1527 году, потому что авторъ пишетъ во время сбора винограда, а Маккиавелли уже не былъ въ живыхъ осенью этого года; въ виду того, что Ариосто упомянутъ какъ uno degli Ariosti di Ferrara, сочиненіе повидимому написано раньше воз-

никновенія славы Аріосто, т. е. раньше опубликованія Orlando (1516). Villari, Machiavelli, III, 183 sgg., справедливо защищает неподложность діалога, какъ произведеніе Маккіавелли; но аргументъ, который онъ приводить (р. 187 н.) въ доказательство того, что онъ написанъ до 1512 года, не выдерживаетъ критики; потому что мы не знаемъ, были ли Suppositi переложены въ стихи до 1528 года. Маккіавелли очень часто бывалъ въ садахъ Ручеллаи, и если онъ вначалѣ не указываетъ прямо на посвѣщеніе Тріссіно въ 1513 году, онъ указываетъ однако на разговоры, происходившіе позднѣе и возникшіе благодаря этому посвѣщенію.

Къ стр. 493. Cesano del Tolomei въ одномъ томѣ въ Castellano Тріссіно, Milano, Daelli, 1864 (Bibl. rara). L'Ercolano del Varchi въ его Opere, Trieste, 1859, II, 7 sgg. Il Ragionamento del Gelli въ его сочиненіяхъ, Firenze, 1855, p. 291 sgg. Napoleoni Caix, Die Streitfrage über die italienische Sprache, въ Italia, C, Hillebrand, III (Leipzig, 1876, p. 121 и слѣд.).

Къ стр. 494. Luigi Alamanni, Versi e prose, опубл. P. Raffaelli съ біографіей, Firenze, 1859. Касательно біографіи также Renier, Lettere di due furiosi fiorentini, Genova, 1888. (извл. изъ Giornale ligustico). Girone il Cortese di Luigi Alamanni, опубл. Serassi, Bergamo, 1757. Относительно французского источника см. Rajna, Fonti dell'Orlando, р. 55. Я могъ пользоваться только итальянскимъ переводомъ XVI вѣка; Girone il Cortese, romanzo cavalleresco di Rustico o Rusticiano da Pisa, опубл. Franc. Tassi, Firenze, 1855. Заключеніе Girone Аламанни написано конечно по роману короля Меліада. L'Avarchide di L. Alamanni, опубл. Serassi, Bergamo, 1761. Vicenzo Gualtieri, Dei poemi epici di Luigi Alamanni, Salerno, 1888.

Къ стр. 497. Lettere di M. Bernardo Tasso, опубл. Seghezzi, 2 vol., Padova, Comino, 1733. Delle lettere di M. Bern. Tasso vol. III, опубл. Serassi, Padova, 1751. G. Campori, Lettere ined. di B. Tasso, съ біографіей, Bologna, 1869 (Scelta, 103). Lettere inedite di B. Tasso a Marcant. Tasca, pubbl. da G. Ravelli, Bergamo, 1889 (per nozze Solerti).

Къ стр. 499. Испанскій Амадисъ, изданный теперь въ Libros de Caballerias Гайангосомъ, Madrid, Rivadeneyra, 1857. Бернардо Тассо начинаетъ разсказъ Amadigi съ Amadis, I, 4 и доходитъ въ canto 98 до Am. IV, 39. Отсюда онъ сильно сокращаетъ, разсказываетъ въ сар. 99 содержаніе сар. 40, 42, 44 (исключая 41 и 43); Am. IV, 46 до конца (52) онъ выпускаетъ, такъ какъ тутъ начинается новый рядъ приключеній, которыхъ служатъ переходомъ къ Esplandian. Amadis уже до Б. Тассо былъ хорошо известенъ въ Италии, какъ это показывается Cortegiano Кастильоне, I, III (р. 220 изд. 1854). Въ одномъ письмѣ Бембо отъ 4 февр. 1512 года, въ Cian, Un Decennio, р. 206, есть указаніе на то, что Валіero былъ уже занятъ этимъ романомъ, но нельзя понять, какимъ образомъ.

Къ стр. 501. Bernardo Tasso, Amadigi, Venezia, Zoppini, 1581.

Къ стр. 503. Относительно послѣднихъ лѣтъ Б. Тассо въ Мантуйї, Lettere inedite di Bern. Tasso, издан. Att. Portioli, Mantova, 1871.

Къ стр. 503. Относительно Achille e Enea Дольче замѣчаніе Parodi, въ Studi di fil. rom., II (1887), р. 270 и сл.

Къ стр. 503. Discorsi di M. Giovambattista Giraldi Cintio intorno al comporre dei romanzi, delle comedie e delle tragedie, Vinegia, Giolito, 1554 (опубл. Milano, Daelli, 1864, Bibl. Rara, 52 sg.). (Dell'Hercole canti 26, Modena, 1557.

недокончено). Касательно Giraldi см. Barotti, Memorie istoriche di letterati ferraresi, I, Ferrara, 1792, p. 390 sgg. и поправки у Tiraboschi, Stor. lett. VII, 945 sg.

Къ стр. 504. Il Costante di Francesco Bolognetti, 3 volumetti, Venezia, 1841.  
Къ стр. 505. L'Eneide di Virgilio tradotta da Annibal Caro, pubbl. da E. Mestica, Firenze, 1890.

Къ стр. 505. Le transformationi di M. Lodovico Dolce, 6 impressione, Vinea-gia, Giolito, 1561. Le metamorfosi d'Ovidio, ridotte da Giovanni Andrea Dell' Anguillara in ottava rima, 3 vol., Milano, Classici, 1805.

Къ стр. 505. Piramo e Tisbe Бернардо Тассо въ его Rime, ed. Serassi, VI, 15; Leandro e Ero, ibid., 83. Narciso Луиджи Аламанни въ его Versi e prose, I, 75; Atlante и Fetonte, ibid., II, 56 и 64, Favola d'Adone Парабоско въ его Lettere amorose, I, III, Venezia, Griffio, 1558, fol. 40. Повидимому Марино пользовался ею для сцены Венеры съ спящимъ Адонисомъ въ с. III и для ухода Венеры въ с. XVII. Psiche Коннетта въ его Rime (Venetia 1580), p. 168; ibid., p. 112 мы видимъ переводъ начала Metam. XIII. Миѳологическое стихотворение Антона Джакомо Корсо среди его Rime, Venezia, Comin da Trino, 1550, fol. 56. La favola di Pyti e quella di Peristera, insieme con quella di Anaxarete di M. Giovan Francesco Bellentani da Carpi, Bologna, Giaccarello, 1550. Относительно автора, умершаго въ 1550, см. Tiraboschi; Bibl. Moden, I, 195 sgg. Онъ написалъ также комментарій, къ *Метаморфозамъ*, оставшійся неизданнымъ.

Къ стр. 507. Относительно трагедіи XVI вѣка Pietro Napoli-Signorelli, Storia critica de'teatri, III, Napoli, 1788, p. 103 sgg. Giusto Fontanini, Biblioteca dell'eloquenza italiana con le annotazioni di Apostolo Zeno, Venezia, 1753, I, 464 sgg. Lione Allaci, Drammaturgia accresciuta e contiunata fino all'anno 1755, Venezia, 1755. Klein въ своей неудобоваримой кашѣ, которую онъ называлъ *Историей драмы*, трактуетъ обѣ итальянской трагедіи XVI вѣка въ vol. V: Geschichte des ital. Dramas, vol. II, Leipzig, 1867, p. 253 sgg. Во всякомъ случаѣ эта часть еще одна изъ лучшихъ частей произведенія и при странной формѣ содержитъ известное количество мѣткіхъ и спра-ведливыхъ замѣчаній.

Къ стр. 507. Сцена, какъ у древнихъ, не закрывалась занавѣсью въ паузахъ; она оставалась пустой или бывала занята интермедіями. Такъ было еще въ XVII вѣкѣ во Франціи и необходимо иметь это въ виду, чтобы хорошо понимать всѣ диспуты обѣ единствѣ. Что уже некоторые изъ жителей занимали мѣсто на самыхъ сценическихъ подмосткахъ, какъ потомъ это было во Франціи вплоть до Вольтера, мы знаемъ отъ Donato Giannotti, Della republica fiorentina, III, 18 (Opere, ed. 1850, I, 228), во время исполненія одной комедіи Маккіавелли въ домѣ Якопо Форначіа (пови-димому въ 1526 году: сравни Lettere del Machiavelli; ed. Alvisi, p. 495).

Къ стр. 508. Le opere di Gio. Rucellai, pubbl. da G. Mazzoni, Bologna, 1887. G. Mazzoni, Noterelle su Gio. Rucellai, въ Propugnatore, N. S. III, 1a, 374 sgg. Rosmunda была опубликована въ первый разъ въ Сиенѣ въ 1525; Oreste впервые въ Teatro italiano, Maffei, Verona, 1723, I. 100 sgg. Ручеллаи еще работалъ надъ трагедіей въ 1524 году, какъ видно въ концѣ Api. Oreste и Le Api послѣ смерти автора были исправлены Триссини; см. письмо Паллы Ручеллаи, предпосланное Api.

Къ стр. 510. Tullia Martellli въ Teatro italiano antico, Milano, 1809, III, 29 sgg.

Къ стр. 511. Le tragedie metriche di Alessandro Pazzi de' Medici, a cura di A. Solerti, Bologna, 1887 (Scelta, 224), содержать Didone e Ciclope.—Antigone—Аламанни въ его Versi e prose, I, 143 sgg.

Къ стр. 511. Discorso Giraldi о трагедии и комедии имѣть дату 20 апр. 1543; издания приведены выше въ прим. къ р. 198. Orbecche опубликованъ впервые въ 1543, теперь напр. въ Teatro Ital. antico, IV, 115 sgg.; изъ другихъ трагедий Джиральди всего три: Arrenopria, въ Teatro Ital. ant., V, 49 sgg.; Cleopatra, Venetia, 1583; Alfile, Venetia, 1583, я могъ достать. Pietro Bilancini, Giambattista Giraldi e la tragedia italiana nel sec. XVI, Aquila, 1890.—Orbecche быть можетъ быть первой правильной трагедией, исполнявшейся въ Италии, потому что исполнение Rosmunda въ 1516 году весьма мало удостовѣreno, см. Mazzoni, Le opere di Gio. Rucellai, p. XVIII, n. 4º Pro-pugnatore, N. S. III, 1a, 388 sg.

Къ стр. 516. Sperone Speroni degli Alvarotti, Opere, Venezia, 1740, vol. IV; гдѣ обѣ редакціи Canace, вмѣстѣ съ полемическими сочиненіями относительно ея. Какъ показываютъ различныя мѣста, Speroni образовалъ слово Canace, согласно съ греческимъ *Κανάχη*.

Къ стр. 517. Lezioni Сперони являются къ концу только набросками, если Apologia действительно обращается, какъ говорить надпись, къ Альфонсу II феррарскому, она не могла бы предшествовать 1559 году, следовательно была бы позднѣе Lezioni, какъ говорить Zeno; но повидимому она скорѣе написана тотчасъ же вслѣдъ за опубликованіемъ Gindizio (1550) и имя Альфонса II могло быть ошибкой позднѣйшаго изданія и могло стоять вмѣсто имени Эрколе II.

Къ стр. 517. Commedie di Pietro Aretino, aggiuntavi l'Orazia tragedia, Milano, Sonzogno, 1876.

Къ стр. 518. Lodovico Dolce, Le Tragedie, Venezia, Farri, 1566, содержитъ Giocasta, Didone, Tieste, Medea, Ifigenia, Ecuba. Lod, Dolce, Le Troiane, Tragedia, Venetia, 1593. La Marianna въ Teatro Ital. ant., V, 193 sgg.

Къ стр. 520. (Giuseppe Groto), La vita di Luigi Groto cieco d'Adria, Rovigo, 1777. Vittorio Turri, Luigi Groto, Lanciano, 1885. Francesco Bocchi, Luigi Groto, il suo tempo, la sua vita e le sue opere, Adria, 1886.

Къ стр. 520. Luigi Groto cieco d'Adria, La Dalida, Milano, Bidelli, 1619.

Къ стр. 521. La Adriana, Tragedia nova di Luigi Groto cieco d'Adria, Venetia, Spineda, 1626, справедливое сужденіе о ней въ противовѣсь недавнимъ преувеличеніямъ даетъ Chiarini, въ Nuova Antologia, 1-го июля 1857, р. 18 sgg.

Къ стр. 522. Il Tancredi, Tragedia del signor conte di Camerano, Bergamo, 1588. Въ посвященіи авторъ ошибочно названъ Ottaviano; сравни Tighboschi, VII, 1288.

Къ стр. 522. L'Edippo del Dell'Anguillara, въ Teatro Ital. antico, VIII, 3 sgg. Произведеніе было превосходно разобрано D'Ovidio, Due tragedie del Cinquecento, въ Saggi critici, Napoli, 1878, р. 272.

Къ стр. 523. Torrismondo Tacco, напр. въ Opere di T. Tasso, Pisa, 1821 vol. II. Касательно этого см. D'Ovidio, I. c., р. 293 sgg. Относительно ея составленія Serassi, Vita di Torquato Tasso, Firenze, 1858, I, 255; II, 181 sg.

е 196. Извѣстно, что Сперони вліялъ на Тассо, но удивительно почему онъ заимствовалъ у него столь плохие стихи: Canace, p. 39: Distingui omai, distingui Questi confusi mali, и Torrismondo, III, 3: Distingui omai questo parlar, distingui Questi confusi affanni.

Къ стр. 525. L'Acripanda del Decio, въ Teatro ital. ant., IX, 35. Первое издание 1592, посвященіе 1591.

Къ стр. 526. L'Astianatte del Gratarolo въ Teatro ital. o sia Scelta di tragedie per uso della scena del Maffei, Verona, 1723, II, 149 sgg.

Къ стр. 527. La Semiramide del Manfredi, у Maffei, II, 230 sgg.

Къ стр. 527. Il Tancredi, Tragedia di Pomponio Torelli, pubbl. da L. Capellelli, Bologna, 1875 (Scelta, 147). La Merope del Torelli, у Maffei, I, 303 sgg.

Къ стр. 530. Vincenzo De Amicis, L'imitazione classica nella commedia italiana del XVI secolo, Pisa, 1873, въ Annali della R. Scuola normale superiore di Pisa. Filosofia e Filologia, vol. II. A. D'Ancona, Origini del teatro in Italia, Firenze, 1877, vol. II, p. 198—270, и его-же, Il teatro mantovano nel secolo XVI, въ Giorn. stor. lett. ital., V, 1 sgg. e VI, 1 sgg. — Pietro Napoli-Signorelli, Storia critica de'teatri, t. III, Napoli, 1788, p. 172 sgg. (неимѣющая большаго значенія теперь); Fontanini, Bibl. dell'elog. ital., съ примѣчаніями A. Zeno, Venezia, 1753, t. I, p. 358 sgg.—I. L. Klein, Geschichte des Drama's, vol. IV (Geschichte des ital. Drama's, vol. I) Leipzig, 1866, p. 243 и слѣд., спутанная торопливая работа, безъ хронологіи, безъ логики, заносившаяся на бумагу и отсылавшаяся въ типографію мало по малу, по мѣрѣ того какъ отдѣльныя комедіи попадались автору подъ руки, съ невыносимо растинаутыми разборами, съ разными выходками, каламбурами, трескучими фразами, безвкусіями, грязью, съ безчисленными историческими ошибками и сужденіями вкривь и вкось. Однако же въ этомъ противномъ хаосѣ нерѣдко можно встрѣтить какое нибудь остроумное язвительное замѣченіе. — Karl von Reinhardstoettner, Plautus. Sptere Bearbeitungen plautinischer Lustspiele, Leipzig, 1886: введеніе, гдѣ говорится о культѣ Плавта во времена болѣе древнія и болѣе недавнія, въ достаточной степени исполнено недостатковъ; сопоставленія отдѣльныхъ піесть, содержащихъ подражанія Плавту, не бесполезны, по критической разборы сухи и лишены остроты, часто поверхности, спутаны и ошибочны, такъ что на нихъ нельзя полагаться; равнымъ образомъ указаніе на заимствованія не можетъ считаться полнымъ; такъ напримѣръ среди заимствованій изъ Mercator недостаетъ Vecchio amoroso Джіаннотти, среди заимствованій изъ Bacchides — четвертаго акта Scimiti Чекки, среди заимствованій изъ Truculentus и Asinaria — Inganni Секки, среди заимствованій изъ Rudens—Piovana Руццанте: смотри также Stiefel, въ Lit. Bl. f. germ. u. rom., 1890, p. 191 и слѣд.

Къ стр. 530- Bernardo Dovizi, La Calandria, Milano, Daelli, 1863 (Bibl. rara 14), а также въ Teatro italiano antico pubbl. da Iarro, I, Firenze, 1888, p. 1 sgg. Alcibiade Moretti, Bernardo Dovizi e la Calandra въ Nuova Antol.. 15 giugno 1882, p. 601 sgg. Arturo Graf, Studi drammatici, Torino, 1878, p. 85 sgg. Дата исполненія, которую считали донынѣ болѣе древней, была установлена Vernarecci въ [Archivio Stor. per le Marche e l'Umbria, III, 181 sgg.], сравни Saviotti, въ Giorn. stor. lett. ital., XII, 406, n. Calandria (не

Calandra) имѣется въ первомъ изданіи 1521 года и это—точное заглавіе (комедія Каландро) созданная какъ Asinaria, Cistellaria, Cassaria, Cafanaria, Vaccaria, Aridosia; сравни Moretti, p. 613. Del Lungo открылъ неизданный прологъ весьма остроумный, опубликованный въ Arch. stor. ital.—S. III, vol. 22, p. 346 sgg. Какъ онъ замѣтилъ, это вѣроятно настоящій прологъ автора, и напечатанный вмѣстѣ съ комедіей принадлежитъ Кастильоне.

Къ стр. 532. Le Commedie di Niccolò Machiavelli, Firenze, Barbèra, 1863, и Mandragola и Clizia также у Jarro, p. 129 и 213. Относительно Маккіавелли, какъ авторъ комедіи, прежде всего De Sanctis, Stor. lett., II, 141 sgg. и Villari, Machiavelli, III, 139 sgg.; кроме того также Graf, I. c., p. 115 sgg. Относительно даты Mandragola смотри также Medin, въ Giorn. stor. lett. ital., I, 306 sgg.

Къ стр. 536. Комедія въ стихахъ безъ названія находится въ одномъ манускриптѣ написанномъ рукою Маккіавелли, гдѣ онъ переписывалъ и не принадлежащія ему сочиненія. Виллари совершенно отрицаетъ его авторство; нѣкоторые предполагаютъ, что это юношеское произведеніе, что весьма возможно; крупныя нелѣпости можно приписать примѣненію стиха; и Milesia Джіанотти похожа на кукольную комедію и рѣзко отличается отъ Vecchio amoroso, которая написана въ прозѣ.

Къ стр. 536. Комедіи Джіанотти въ его Opere politiche e letterarie, Firenze, 1850, II, 193 sgg. Относительно даты Vecchio amoroso примѣчаніе къ р. 197 и письмо въ II, 411.

Къ стр. 538. Lorenzino de' Medici, Scritti e documenti, Milano, Daelli, 1862, (Bibl. rara, 2). Aridosia у Jarro, p. 305. Первое изданіе Aridosia относится къ 1548 году,—годъ, въ которомъ умеръ Lorenzino. A. Borgognoni, Lorenzo di Pier Francesco de' Medici, въ Nuova Antol., февр. 1876, p. 288; мартъ, p. 491; L. A. Ferrai, La giovinezza di Lorenzino de' Medici въ Giorn. stor. lett. ital. II, 79 sgg. [B. Corsini, Lorenzino de' Medici, Saggio critico, Siracusa, 1890].

Къ стр. 539. Commedie di Pietro Aretino, pubbl. da E. Camerini, Milano, Son zogno, 1876. Ipocrito также у Jarro, p. 427 sgg. Marescalco былъ представленъ во время карнавала 1533 года въ Фолиньо, см. Lettere all'Aret., I, 257, но былъ написанъ уже до 1530 года, см. Luzio, P. Aretino nei suoi primi anni a Venezia, p. 88; Cortigiana исполнялась на первой недѣльѣ поста въ 1537-го года въ Болонье, см. Lett. all'Aret. I, 2-я, 251; но была напечатана уже въ 1534-мъ году. O Machus Blatero см. Aonii Palearri Epist., III, 13—15 и въ особенности № 17 и Joung, The life and times of Aonio Paleario, London, 1860, I, 508 и 586; о живописцѣ Андреа и о Рocco см. Vitt. Rossi, Lettere di Andrea Calmo, Torino, 1888, p. 390; и Graf, Attraverso il Cinquecento, p. 256 и 372, n. Согласно съ Luzio, I. c. p. 2, n. 2, Cortegiana въ первичной формѣ, какъ она находится въ одномъ ms. magliabechiano, была написана уже въ 1525 году въ Римѣ. Ipocrito былъ исполненъ студентами въ 1545 году въ Ареццо, см. Lett. dell'Aret., III, 117.

Къ стр. 544. Въ Феррарѣ при содѣйствіи Ариосто была устроена постоянная сцена, которая потомъ была уничтожена пожаромъ 31 декабря 1532 года. Въ Мантую былъ учрежденъ постоянный театръ между 1549 годомъ и 1551 годомъ, см. D'Ancona въ Giorn. stor. lett. ital., VI, 5;

Адрій возникъ театръ въ 1579 году, гдѣ исполнялась *Emilia Groto* (см. освященіе этой комедіи): *Teatro Olimpico* въ Виченцѣ былъ построенъ алладіо въ 1583 году; во Флоренціи только въ 1585 году былъ оконченъ въ *Uffizi*, см. *D'Ancona, Origini*, II, 271.

Къ стр. 545. *La Russiana*, *Comedia di M. Hippolito Salviano, Venetia, Spinea*, 1606.

Къ стр. 546. *L'Hermafrodito*, *Comedia di M. Girolamo Parabosco, Vinegia, Giolito*, 1560; *I Contenti*, ib., 1560; *La Fantesca*, *Vinegia, Sessa*, 1597. *La Triauzia*, Фиренцуола была опубликована вмѣстѣ съ *Lucidi* его же, послѣ его смерти, въ 1549 году. *L. Domenichi*, и снова: *A. Firenzuola, Commedie, Trieste*, 1858.

Къ стр. 546. *Benetto Ghirardi, La Leonida, Commedia, Venetia, Meietto*, 1585; на Пьетро Аретино дѣлается намекъ IV, 2 и IV, 3 (здѣсь названъ Сальвалалю изъ *Filosofo*).

Къ стр. 546. *Straccioni*, въ *Opere di Annibal Caro, Firenze*, 1864, р. 309 sgg. Возрастъ cavaliere, Джюрдано, который родился немного ранѣе разграбленія Рима (см. V, 5), плохо согласуется съ датой 1544, приписанной составленію комедіи.

Къ стр. 547. *l'Assiuolo Commedia e Saggio di proverbi pér Gio. Maria Cecchi, Milano, Daelli*, 1863 (Bibl. rara, 8). *Lo Stufaiuolo, Le novelle ecc. di A. F. Doni, Milano, Daelli*, 1863 (Bibl. rara, 13).

Къ стр. 548. *Il Candelaio di G. Bruno*, перепечатка первого изданія 1582 года, начатая *Imbriani*, оконченная *G. Tria, Napoli*, 1886. *G. Bruno, Il Candelaio, con prefaz., di E. Sicardi, Milano*, 1888, и въ *Opere italiane di G. Bruno, ristampate da Paolo de Lagarde, Gottinga*, 1888, t I, р. 3 sgg. О комедіи, *A. Graf, Studi drammatici*, р. 163 sgg.; о текстѣ *V. Imbriani, Natanar II*, въ *Propugnatore*, VIII, 1а, 72, 187; 2а, 434; IX 1а, 328; 20, 74. Въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ, р. 80 sgg., онъ ставить почти вѣнѣ всякаго сомнѣнія, что заглавіемъ *Candelaio* обозначается *pederasta*; ib., р. 83 sgg. доказывается, что комедія была конечно написана въ самый годъ печатанія (1582) въ Парижѣ.

Къ стр. 549. *Lod. Domenichi, Le due cortigiane, Venetia, Franceschini*, 1567. *Lucidi* Фиренцуола среди его *Commedie*, *Trieste*, 1858. *L. Dolce, Il capitano, Venetia, Rubin*, 1586, *Il Marito*, ibid.—*Sporta* Джелли въ его *Opere*, *Firenze*, 1855, р. 319 sgg. Въ словахъ Джелли усмотрѣли противорѣчіе, когда онъ говоритъ, что сюжетъ ваять изъ дѣйствительности и въ то же время указываетъ на заимствованіе изъ Плавта; но онъ не говоритъ этого въ предисловіи, а говоритъ только, что сохраненіе денегъ въ корзинѣ взято изъ дѣйствительности, и равнымъ образомъ въ прологѣ, что большая часть изображаемаго имъ произошло во Флоренціи или еще могло происходить, т. е. то, что изображали на сценѣ Плавтъ и Теренцій, болѣе или менѣе встрѣчается въ современной жизни. Относительно обворовыванія Маккіавелли см. *Zeno*, I, 363 и *Villari, Machiavelli*, III, 171 sg. Мнѣнія Ласка въ *Rime burlesche*, р. 24, 82, 96. *L'Errore* въ *Opere del Gelli*, р. 391 sgg. Перемѣна домовъ, какъ дѣло рукъ сводницы—сообразно съ *Commedia in versi*, приписанной Маккіавелли.

Къ стр. 550. *Antonio Vignale, La Floria, Fiorenza, Giunti*, 1567. Объ авторѣ, *Mazzi, Congrega dei Rozzi*, II, 391. *Flora Аламанни* въ его *Versi e prose*

II, 321; что комедия была уже готова въ 1550 году, показываетъ письмо *ibid.*, 470; она была представлена впервые въ Парижѣ 1 марта 1555 года, см. Renier, *Lettere di due fluorushiti fiorentini*, Genova, 1888 (изъ *Giorn. lugust.*), р. 4, п.

Къ стр. 551. Ercole Bentivoglio, *Opere poetiche*, Parigi, 1719. Комедіи были опубликованы впервые въ 1545 году Доменики съ посвященіемъ 1544 года (6 сент.).

Къ стр. 551. C. T. (Teza), *Intorno al verso alamanniano nello Flora, La scuola romana*, IV, 202 sgg (июль 1886).—Il Pellegrino, *Comedia di M. Girol. Parabosco, Venetia, Rubin*, 1586 (1-е изд. 1552).

Къ стр. 552. Francesco D'Ambra, *Commedie*, Trieste, 1858.

Къ стр. 553. Полная сцена Talanta при исполненіи Sempiterni была построена Вазари, который даетъ намъ обѣ этомъ свѣдѣнія въ одномъ письмѣ, см. *Opere di G. Vasari, ed. da G. Milanesi*, VIII (Firenze, 1882), р. 284.

Къ стр. 555. Bernardino Pino da Cagli, *Gli ingiusti sdegni*, Venetia, Sessa, 1585; первое изданіе—1553 года. Другія три комедіи, см. Zeno, I. 379.

Къ стр. 555. Girolamo Razzi, *La Balia*, *Commedia*, Firenze, Giunti, 1564; посвященіе 15 мая 1560. Cecca и Gostanza извѣстны мнѣ только изъ французского перевода Larivey: *Les Escolliers*, въ *Ancien th tre françois* (Paris, 1855), VI, 95 sgg. и *La Constance*, ib., р. 191 sgg.

Къ стр. 556. Benedetto Varchi, *La Suocera*, *Commedia*, Trieste, 1858, она напечатана впервые въ 1569 году, а написана между 1557 годомъ (потому что Козимо здѣсь уже называется герцогомъ флорентинскимъ и сиенскимъ) и 1566 годомъ (годъ смерти Варки).

Къ стр. 557. Antonfrancesco Grazzini detto il Lasca, *Commedie*, pubbl. da P. Fanfani, Firenze, 1859. Что всѣ комедіи Ласка относятся ко времени до 1566 года, показываетъ автографическая роспись его сочиненій, написанная въ этомъ году, въ *Rime burlesche*, р. СХХIII.

Къ стр. 558. Arzigogolo появляется впервые въ изданіи 1750-го года, послѣ того какъ Бишони цитировалъ его, какъ неизданный, въ биографіи Ласка (1741). Роспись сочиненій 1566-го года не упоминаетъ о немъ, равнымъ образомъ въ прологѣ *Strega*, который авторъ написалъ въ 1582 году, незадолго передъ смертью, перечислены только шесть комедій. — Что *comedia in prosa*, приписанная Маккіавелли, представляеть изъ себя Frate Ласка, доказаль [C. Arlia, въ *Bibliofilo*; 1886, № 5], см. *Giorn. stor. lett. ital.*, VIII. 463. Когда знаешь сюжетъ фарса, у Bartoli, *Mss. della Bibl. Naz*, I, I, III, 221, конечно нѣтъ возможности сомнѣваться.

Къ стр. 559. Комедіи Сальвиати въ *Opere del cav. Lionardo Salviati, Milano, Classici*, 1809, vol. I; *Commedie* отдельно также Trieste, 1858. Granchio былъ напечатанъ въ 1566 году; Spina только въ 1592 году, три года спустя послѣ смерти автора.

Къ стр. 559. A. Graf, *I pedanti nel Cinquecento*, въ *Attraverso il Cinquecento*, Torino, 1888, р. 171 sgg. и о педантѣ въ комедіи въ особенности, р. 198 sgg.—*Il bravo millantatore* появляется уже въ одномъ фарсѣ Вентурино Вентурини изъ Пезаро, который должно быть быть напечатанъ раньше 1521 года, см. Stoppato, *La commedia popolare in Italia*, Padova, 1887, р. 193 sgg.

Къ стр. 560. L'Amor costante, Comedia del S. Stordito Intronato, Venetia, al segno del Pozzo, 1550. L'Hortensio, Comedia degli Academicci Intronati, Siena, Luca Bonetti, 1571, исполнявшаяся 26-го января 1560-го года, представляется великаго герцога въ Сіенѣ. Что комедія принадлежитъ Александру Пикколомини, говорить Угурджіэри (см. Allacci); однако мнѣ кажется сомнительнымъ, потому что въ одномъ мѣстѣ посвященія Sfera (ed. Venezia, 1573) Пикколомини говоритъ, что, спрошенный около 1561 года Монсиньоромъ Антоніо Кокко se oltre le sue due commedie dell'Amor costante e dell'Alessandro, haveva in animo di farne dell'altre, haveva risposto che pensava di no. Однако Пикколомини не скрывалъ умышленно, что комедія принадлежитъ ему.

Къ стр. 561. Cristoforo Castelletti, I torti amorosi, Venetia, Sessa, 1581; Il Furbo, ib., 1597 (первое изд. 1584 года); Le stravaganze d'amore известны только изъ Клейна, р. 887.

Къ стр. 562. Luigi Groto, Cieco d'Adria, La Emilia, comedia, Venetia, Zopponi, 1600 (исполнявшаяся 1-го марта 1579).

Къ стр. 561. Giammaria Cecchi, La moglie, Vinegia, Giolito, 1550 (потомъ въ 1585 году въ стихахъ); La dote, ib., 1556 (но исполнялась во время карнавала прежде, Moglie, какъ говоритъ прологъ этой послѣдней). — Vincenzo Gabiani, J gelosi, Venetia, Giolito, 1560 (посвященіе 1545). — Gli inganni Comedia del signor N. S., Vinegia, Cavalcalupo, 1587. На обложкѣ читаемъ recitata in Milano l'anno 1547 dinanzi alla Maestà del Re Filippo; но эта дата должна быть ложной, потому что Филипа тогда не было въ Миланѣ; см. Stiefel, въ Litt. Bl., 1888, р. 140. Первое издание 1562 года. О Секки, см. Argelati, Bibl. script. mediol., II, 2158 sg.

Къ стр. 562. L'Interesse Секки (1581) я не могъ достать. La Cameriera del signor N. S., Venetia, Carampello, 1597 (первое изд. 1583, конечно послѣ смерти автора, дата которой неизвѣстна). — La Fantesca di Gio. Batt. della Porta napolitano, Vinegia, Sessa, 1597 (посвященіе 1592). Rafaello Martini, Amore Scolastico, Fiorenza, Giunti, 1570. — Alessandro Piccolomini, L'Alessandro, Commedia, Milano, Daelli, 1864 (Bibl. rara, 28).

Къ стр. 562. La Portia, Comedia di Gioseppo Leggiadro Galanni da Parma, безъ обозначенія мѣста и года, но конечно напечатанная около 1550 г., потому что напечатаніе другихъ сочиненій автора относится къ этому времени, см. Affo, Memorie degli scritt. parm. 229, IV, 49 sgg. — Какъ древніе, Джиральди считали (Discorso р. 271) неподходящимъ, чтобы въ комедіи (не въ трагедіи) выходила на сцену дѣвушка, благодаря присутствію сводниковъ, куртизанокъ, паразитовъ. Что къ концу 1560 года женскія роли исполнялись мужчинами, говорить Риккобони. Барбера, которая въ 1525 году должна была съ своими пѣвцами участвовать въ исполненіи Mandragola, задуманномъ Гвиччаридини (см. Lettere del Machiavelli, р. 460, 465, 471, 481), не исполняла никакой роли, а только пѣла канканеты интермедій. О первомъ выступлении женщинъ на сцену см. D'Ancona, Origini, I, 343.

Къ стр. 563. Gli Ingannati, въ Il sacrificio degli Intronati, celebrato nei giuochi di un carnevale in Siena, Venetia, Turini, 1609.

Къ стр. 564. Girol. Parabosco, Il Viluppo, Comedia, Venetia, 1596 (1 ediz. 1547). — La Pellegrina Баргалли была опубликована въ Сіенѣ, у Matteo

Флорими, 1589 и отсюда въ произведении *Delle Commedie degli Accademici Intronati*, vol. II, Siena, 1611, p. 159 sgg. На *Pellegrina* оказала влияние *Vedova Никколо Бонапарте* (1568), гдѣ повторяются также мнимоумершіе.

Къ стр. 564. *L'Erofilomachia ossia il duello d'amore e d'amicitia, commedia nuova dell'eccell. dottor di leggi M. Sforza d'Oddo gentiluomo perugino, Vinegia, Sessa, 1597. I morti vivi, com. del molto eccell. Sign. Sforza d'Oddi nell' Accademia degli Insensati detto il Forsennato, Venetia, Sessa, 1578. Prigione d'amore, com. nuova dell'eccell. sign. Sforza Oddi, Venetia, Bonfadino, 1590.*

Къ стр. 565. *Giovanmaria Cecchi, Commedie, pubbl. da G. Milanesi, Firenze, 1856, 2 volumi.* Этюдъ о поэть Е. Camerini, въ началѣ издания *Assiuolo, Milano, 1863.* — *O rappresentazioni Чекки, D'Ancona, Origini, II, 257 sgg.* и обѣ исполненіи ихъ также ib., I, 339. *Re Acab* въ концѣ 1-го тома *Commedie. L'Esaltazione della Croce* въ *Sacre rappresentazioni, D'Ancona*, въ началѣ 3-го тома. *Figliuol prodigo* въ *Commedie* въ началѣ 1-го тома. Другія духовныя драмы Чекки — *La conversione delle Scozia*, въ *Commedie* въ концѣ 2-го тома. *Il riscatto, Farsa spirituale*, pubbl. da C. Arlia, Firenze, 1880. *La Dolcina, Atto scenico spirituale* (моральная аллегорія), опублик. имъ же въ *Propugnatore, XVI, 1.*

Къ стр. 567. *Lorenzo Stoppato, La commedia popolare in Italia, Padova, 1887,* въ достаточной степени спутано и лишено значенія; см. важную рецензію Vitt. Rossi, въ *Giorn. stor. lett. ital. IX, 279 sgg.* — *O Ludus Ebriorum, Zeno, I, 358 sg.* и *D'Ancona, Orig., II, 250, n. 2.* — [C. Vassallo, *Un nuovo documento intorno al poeta astigiano Gio. Giorgio Alione, Torino, 1890.*] Gio. Giorgio Alione, *Comedie e farse carnavalesche*, pubbl. dal Tosi, Milano, Daelli, 1865 (Bibl. rara), F. Gabotto e D. Barella, *La poesia macaronica e la storia in Piemonte, Torino, 1888*, p. 53 sgg. Bruno Cotronei, *Le farse di G. G. Alione, Studio critico, Reggio Calabria, 1889;* о подражаніи французскимъ произведеніямъ, р. 37 sgg.

Къ стр. 568. О флорентинскомъ фарсѣ, *D'Ancona, Origini, II, 173 sgg.* Анонимный фарсъ, опубликованный имъ же въ *Due farse del secolo XVI, Bologna, 1882 (Scelta, 187).* *Rappresentazione di Biagio Contadino*, была непрепечатана Gius. Baccini, *Biagio de' fichi, La serva bacchettona, scherzi scenici ined. di G. B. Fagioli, Firenze, 1887*, p. 14 sgg. Относительно *Inganno Якопо да Бентина*, — сочиненіе съ задачей сатирической, на манеръ французскихъ *moralités*, см. *D'Ancona, Orig., I, 337, n. 2.*

Къ стр. 569. *Curzio Mazzi, La congrega dei Rozzi di Siena nel secolo XVI, Firenze, 1882, 2 volumi* (книга весьма поучительная, но написанная плохо и съ дурнымъ распорядкомъ материала).

Къ стр. 569. *Le rime di Niccolò Campani, detto lo Strascino da Siena, pubbl. da C. Mazzi, Siena, 1878.* Обѣ авторѣ также Luzio и Renier, въ *Giorn. stor. lett. ital.*, V, 420 sgg. и V. Cian., ib., IX, 132, n. 1. Въ 1518 году онъ декламировалъ передъ папой Львомъ (см. *Giorn. stor. lett. ital. IX, 323*), равнымъ образомъ 18-го февраля 1520 года; во время карнавала 1512 года онъ по желанію Маркезе отправился въ Мантую, чтобы увеселять дворъ. Относительно времени смерти Страшино, о происхожденіи его прозвища и о датѣ фарса *Strascino*, см. Rossi въ *Giorn. stor. lett. XII, 274, n. 2.* Дата Magrino y Rossi, *Lettere del Calmo*, p. 491.

Къ стр. 572. Batecchio, *Commedia di maggio del Fumoso della congrega de'Rozzi*, pubbl. da Luciano Banchi, Bologna, 1871 (*Scelta*, 122).

Къ стр. 573. Tutte le Opere del famosissimo Ruzante, Vicenza, 1598, содержать всю напечатанныя комедіи. La Pastoral не издана въ cod. Ital. Cl. IX, 288 della Maciana di Venezia, который имѣеть датой 1521 годъ,—по-видимому data переписки; знаю сочиненіе изъ одной копіи Wendriner. Vaccaria исполнялась въ Венеціи 25 февраля 1533, см. Rossi, *Lettere del Calmo*, p. XXIX, n. 1, и въ декабрѣ того же года Руццанте обратился къ дожу и къ сенату съ просьбою о типографской привилегіи для Vaccaria и Piovana, см. Rossi, *ibid.*, p. XXIII. Согласно со Скардеоне, кромъ напечатанныхъ комедій, въ рукахъ у разныхъ лицъ находятся неизданными многія другія.—Біографія въ Bernardini Scardeonii *De antiquitatibus urbium Patavii, Basiliae*, 1560, p. 255.—Silvio Pieri, *Un commediografo popolare del sec. XVI*, въ Nuova Antol., S. II, vol. 28 (1881), p. 214 sgg. (продолженія этой работы насколько мнѣ известно не было). [Maurice Sand, *Masques et bouffons*] я не могъ достать. См. также D'Ancona, Origini, II, 232 и Campori, *Notizie per la vita di Lod. Ariosto*, p. 72 sgg. и еще особенно Vitt. Rossi, *Lettere del Calmo*, p. XXI sgg. Свѣдѣніе объ его пребываніи въ Феррарѣ въ 1529 году у Stoppato, *La commedia popol.*, p. 119.

Къ стр. 575. Tre orationi di Ruzzanti, recitate in lingua rustica... con uno ragionamento e uno sproloco, insieme con una lettera scritta allo Alvarotto..., Vinegia, Domenico de' Farri, 1561. Ихъ можно видѣть также въ цитированномъ сочиненіи.

Къ стр. 576. Andrea Calmo, *La Fiorina*, *Trioigi*, 1600, и *ib.*, *La Saltuzza* и *La Spagnolas*. La Rhodiana находится напечатанной среди произведеній Руццанте, какъ принадлежащее ему; что она несомнѣнно принадлежить Кальмо, замѣтилъ Zeno, I, 382 sgg.; см. также Rossi, *Lettere del Calmo*, p. XL sg., который предполагаетъ, что замыселъ могъ быть изобрѣтенiemъ Руццанте, а комедія могла быть написана Кальмо; но мѣсто проlogue, которое будто бы говорить объ этомъ, слишкомъ темно. La Pozione, *comedia facetissima ecc.*, Vinegia, Dom. de' Farri, 1561. [Il Travaglia, 1556, я не могъ достать], смотри образцы у Rossi, I. c., p. LI sgg. Le Giocose Moderne e Facetissime Egloghe Pastorali... per Misier Andrea Calmo, Trivigi, 1600. Лирическія стихотворенія Кальмо подъ заглавіемъ *Opere diverse*, *ibid.* Le lettere di M. Andrea Calmo, pubbl. da Vittorio Rossi, Torino, 1888, съ превосходнымъ введеніемъ; о комедіяхъ р. XXX sgg., сравни Lit. Bl. f. germ. u. rom. Phil., 1888, p. 540 и слѣд.

Къ стр. 578. La Cingana, *comedia di Gigio Arthemio Giancarli Rhodigino*, Vinegia, Bindoni, 1550 (посвященіе 1545 года). Здѣсь языкъ самой цыганки полонъ арабскими словами.

Къ стр. 578. Объ импровизаціи фарсовъ см. D'Ancona, Origini, II, 174. Также въ діалогахъ Ruzzante нѣкоторыя мѣста указываютъ быть можетъ на импровизацію; см. Vitt. Rossi въ *Giorn. stor. lett. ital.*, IX, 286, п. 3. О другихъ указаніяхъ на импровизацію въ особенности Rossi, *Lettere del Calmo*, p. LXXX sgg. Здѣсь также о связи Руццанте и Кальмо съ *commedia dell'arte*, сравни Lit. Bl., I. c., p. 543 и слѣд. Что касается трехсотъ *caratteri di personaggi* Александро Пикколомини, указанныхъ Rossi, p. LXXX, n., относительно этого болѣе подробныя свѣдѣнія имѣются въ посвященіи

Sfera del Mondo Алессандро Пикколомини (ed. Venezia, 1573), написанномъ въ 1564 году. Это былъ трудъ предпринятый въ Римѣ въ 1561 году, но врядъ ли онъ имѣть какое-нибудь отношеніе къ commedia dell'arte. Пикколомини хотѣлъ для каждого рода личностей, характеровъ, общественныхъ классовъ, возрастовъ, и т. д., сочинить монологи и діалоги, которые бы каждый будущій драматический писатель имѣль на готовъ и которыми бы онъ съ небольшими измѣненіями могъ пользоваться для новыхъ произведеній. Ихъ должно было быть шестьсотъ; но когда онъ написалъ ихъ триста, рукопись у него была украдена и онъ оставилъ свою мысль.

Къ стр. 578. Согласно съ canto carnascialesco Ласка Di Zanni e Magnifici, старый венеціанецъ долженъ быть называться тогда не Панталоне, а Бенедетто. Zanni вмѣсто servitore мы читаемъ уже въ одномъ письмѣ Маккіавелли 25 февраля 1514 года, ed. Alvisi, p. 338 sg. Въ одной комедіи Винченцо Фениче, напечатанной въ 1549-омъ году, играетъ роль Zane, бергамоскій слуга, см. Vitt. Rossi, въ Giorn. stor. lett. ital., IX, 285, п. 5, и во второмъ діалогѣ Руццанте бергамоскій слуга названъ въ послѣдней сценѣ Zane (въ 1-мъ изд. 1551 года), на что мнѣ указалъ Wendliner. Наиболѣе древнія общества commedia dell'arte при мантуанскомъ дворѣ названы въ 1566 и 1567 году, см. D'Ancona, Giorn. stor. lett. ital., VI, 7 sgg. Въ commedia dell'arte, датированной 8 марта 1568 года, по случаю празднествъ въ честь бракосочетанія наслѣднаго принца Гульельмо съ Ренатой di Lorena въ Монако, написанной знаменитымъ Орландо ди Лассо и неаполитанскимъ cavalierомъ Массимо Троіано и исполненной ими въ сотрудничествѣ съ другими, *magnifico* называется уже Pantalone de'Bisognosi и носить костюмъ, сдѣлавшійся позднѣе обычнымъ, см. Dialoghi di Massimo Troiano ne quali si narrano le cose piu notabili fatte nelle nozze dello III. e Ecc. Prencipe Guglielmo VI, Venetia, 1569, p. 147 sgg., и также Fr. Ant. Wilhelm Schreiber, Geschichte des Bayerischen Herzogs Wilhelms V des Frommen, München, 1860, p. 24 и слѣд. Замѣтки Троіано напечатаны также у Stoppato, p. 132 sgg. и у Trautmann, [Jahrbuch fü Münchener Geschichte, I, 279 и слѣд.].